

spørger jeg retorisk: Det var da sørens, at konjunkturerne i Europa i 1990'erne gik uden om Tyskland, Frankrig, Italien og alle de andre lande. Det var da mærkeligt, at det kun ramte Finland, Danmark, Sverige og England. Det var mærkeligt.

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Jeg vil gerne lige have klarhed over, hvad Det Radikale Venstre egentlig har tænkt sig i forhold til boligejerne. Nu har vi jo i dag oplevet, hvordan Socialdemokratiet er løbet langt væk fra, hvad deres skatteordfører udtalte i et interview i Børsen i dag omkring ejendomsavanceskatten, og det er blevet proklameret, at Socialdemokratiet sandelig ikke har nogen planer om at indføre en ny ejendomsavanceskat.

Men i samme interview siger den radikale skatteordfører, at en ejendomsavanceskat kan komme på tale – og en højere ejendomsværdiskat.

Nu vil jeg så gerne spørge: Er det planen fra Det Radikale Venstre, at man ønsker en højere ejendomsværdiskat, og at man ønsker at indføre en ejendomsavanceskat?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Den radikale skatteordfører har været ude i diplomatiets store kunster, for hr. Anders Samuelson bryder sig ikke om at gøre socialdemokrater kede af det. (*Munterhed*). Derfor har hr. Anders Samuelson meget klogt opstillet tre krav, og disse tre krav lader det sig ikke gøre at opfylde på én gang. Så man skal kunne forstå og læse radikalt sprog. (*Munterhed*).

(Kort bemærkning).

**Eva Kjer Hansen (V):**

Når det så ikke kan lade sig gøre at opfylde de tre krav, kan fru Marianne Jelved så her give en garanti for, at Det Radikale Venstre ikke vil stå bag en ejendomsavanceskat og ikke vil stå bag en højere ejendomsværdiskat?

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Jeg har måttet gøre store og hårde erfaringer, når ord som garanti bliver nævnt. Og jeg kan afsløre en anden ting, og det er, at man også skal være meget varsom med at bruge ordet aldrig. Det er bare et godt råd.

Det Radikale Venstre har absolut ingen planer om at lave en aktie-, nej, en ejendomsavancebeskat... Jeg kan ikke engang finde ud af at sige det; det figurerer ikke i vores ordforråd (*munterhed*), hvis det kan berolige.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Fru Marianne Jelved gjorde det i forbindelse med sin tale at tage regeringens oplæg »Det nye Danmark« frem og sige: Det her er centralistisk.

Jeg hørte godt fru Marianne Jelved sige, at der var grænser for, hvor meget man ville sige nu af hensyn til nattesøvn og i morgen, men for godt gammeldags venskab og fremtidigt venskabs skyld går jeg ud fra, at fru Marianne Jelved godt vil uddybe det.

Betyder det, at de ting, som regeringen vil lægge i staten, vil De Radikale slås for – nu SF desværre ikke kan være med til det i morgen – kommer til at ligge i regionerne? De ting, som regeringen vil tage fra amterne og lægge i staten, vil De Radikale så i morgen slås for og have som betingelse skal ligge i regionerne?

Kl. 21.45

(Kort bemærkning).

**Marianne Jelved (RV):**

Ikke dem alle sammen. Men det er meget betegnende at se, hvor meget stat der er blevet her. F.eks. er klapning inden for 12-sømil-grænsen af regeringen lagt på kommunalt niveau, og klapning uden for 12-sømil-grænsen er lagt på statsligt niveau. Det er sådan et eksempel, hvor jeg slet ikke fatter, hvor det borgernære og den ene indgang er, og hvorfor man skal have to niveauer her: et i staten og så et i 130 kommuner. Jeg synes egentlig, man skulle lægge det hele ind under staten.

Så der er nogle af sagerne, vi mener skal ligge i staten. Det kommer lidt an på, hvad man kan argumentere for, vi er jo ikke argumenteresistente, men der er alt for mange ting lagt ind under staten.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Nu er det der med klapning jo sådan en af de lidt mere muntre ting, på samme måde som jeg også vil sige om det der med, at de amtskommunale veje, når de kommer ud til kommunerne, bliver mere borgernære; det er også noget af det lidt muntre.