

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Nu er det anden gang, en af de borgerlige spørger henviser til tallet godt 4 mia. kr. Vi har undersøgt meget nøjagtigt, hvad vores ændringer, som jeg har gjort rede for her, koster. De koster i størrelsesordenen 240 mio. kr. Det er bare lige for at sætte det på plads.

Vi ønsker ikke at ændre de facto-begrebet. Vi mener, at det begreb, som VK-regeringen gennemførte med Dansk Folkeparti med beskyttelsesstatus, svarer til de facto-begrebet. Det gør ingen forskel for os, vi ønsker ikke at ændre de facto-begrebet, vi beholder gerne det andet.

Udlændingeprocedurerne har vi ikke nogen planer om at ændre. Vi overvejer, om der skal sidde fem i Flygtningenaævnet, eller om det skal blive ved med at være tre, men det er ikke afgørende for os.

Det tidligere tilknytningskrav drejede sig om et tilknytningskrav for udlændinge, ikke flygtninge og ikke statsborgere, og det drejede sig om, at tilknytningskravet skulle være mindst lige så stort til Danmark, som til ægtefællens hjemland. Det har ikke noget som helst at gøre med, at man gør forskel på danskere og andre. Der er ingen forskelsbehandling i grundlovens forstand eller i anden forstand. Det tilknytningskrav har vi ikke noget imod at stå ved og også have, efter at VK-regeringen er gået af ved næste valg.

(Kort bemærkning).

Else Theill Sørensen (KF):

Som udlændingeordfører følger jeg jo temmelig godt med i de debatter, der er her i salen, jeg deltag faktisk stort set i dem alle sammen, og jeg kan nu forstå på fru Marianne Jelved, at der sådan set ikke skal ændres så forfærdelig meget, det er egentlig en ganske udmærket udlændingepolitik, vi fører, der er sådan lige et par småjusteringer. Det er i strid modsætning til det; vi plejer at opleve fra ordføreren på området fra Det Radikale Venstre.

Med hensyn til de 4,3 mia. kr. kontra et par hundrede millioner, som fru Jelved taler om: Er der så indregnet en forventning om, at antallet af udlændinge, der søger til Danmark, fortsat skal være det samme, som det er nu, eller har fru Jelved regnet med, at det måske stiger igen til det niveau, det var under SR-regeringen?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Jeg ved ikke, hvad det er for et antal udlændinge, der skulle forøge udgifterne for Danmark, for i Det Radikale Venstre mener vi, at man ved en ægtefællesammenføring f.eks. skal kunne forsørge sin ægtefælle, også selv om man bliver skilt. Det har fru Elsebeth Gerner Nielsen gjort rede for mange gange, er jeg overbevist om. Så vi kan ikke se, hvad det er, der skulle forøge udgifterne. Jeg beklager, men jeg kan ikke se, hvad det er, der skulle ændre på det.

Jeg vil gøre opmærksom på, at asylansøger-tallet i Europa som sådan, i verden som sådan jo skifter meget. I 1992-93 havde vi en meget, meget høj tilstrømning af asylansøgere til Danmark, og i 1993-94 var antallet mere end halveret, så der er jo meget store udsving, men hvis vi ser bort fra dem, kan jeg ikke se, at vi skulle få en specielt større tilstrømning hertil; flygtninge-antallet er faldet generelt.

Det er korrekt, at der nu kommer færre familiesammenførte hertil, men der stiller vi altså krav om, at de skal kunne forsørges, og at de skal lære dansk.

Kl. 21.30

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg har forstået på hr. Mogens Lykketoft tidligere på dagen – og i øvrigt også på hr. Frank Jensen – at der ikke bliver tale om, at Socialdemokratiet medvirker til at lægge 1 kr. ekstra på hver enkelt liter benzin eller dieselolie, der skal sælges i Danmark. Betyder det ikke, at der kommer til at mangle et betydeligt milliardbeløb i Det Radikale Venstres skattereformprogram? Og hvis jeg har ret i det, hvor skal beløbet så komme fra?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Det er fuldstændig korrekt. Hvis ikke vi kan finansiere noget af vores skatteomlægning med 1 kr. mere pr. liter benzin, så vil vi miste 3,2 mia. kr. i finansiering. Dem må vi jo i givet fald finde på en anden måde. Men vi er helt fortroingsfulde med hensyn til det, for vi har et kæmpestort offentligt budget her i Danmark, og det skulle være mærkeligt, om vi ikke kunne finde dem, hvis det er tilstrækkeligt vigtigt.