

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Vi står ved de aftaler, vi har indgået også om det med loftet over kontanthjælpen og problemet med det. Sagen er jo, at der er nogle samspilsproblemer, som gør, at det er utrolig vanskeligt for sådan en familie at få foden indenfor på arbejdsmarkedet.

Så i stedet for at ændre på de forhold, som fru Line Barfod gør rede for, vil vi ved at ændre skattesystemet meget markant sikre, at de pågældende familier kan gå ud og få et arbejde. Så er vi ude over det problem og har skabt en meget mere meningsfuld tilværelse. Det er det, det handler om.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Nu har man, jeg ved ikke hvor længe, forsøgt at sige, at man skal skaffe arbejde, at det er synd for dem, der ikke kan komme i arbejde. Derfor har man skåret i deres ydelser, så de havde endnu mindre at leve for.

Det, jeg sådan set spørger om, er: Indtil den arbejdsplads en dag er der til dem, mener Det Radikale Venstre så virkelig, at den vej, man skal gå, er, at man skærer på dem, der i forvejen har allermindst? Mener Det Radikale Venstre virkelig, at vi i Danmark skal have forhold, hvor børnefamilierne, hver gang de skal bruge tøj til deres børn, er nødt til at gå ned til kommunen og stå med hatten i hånden og søge om ekstra hjælp, er nødt til at gå ud og søge private fonde osv., hvis de bare får den mindste smule ekstra udgifter, f.eks. til vintersko eller andet til deres børn? Er det den situation, Det Radikale Venstre ønsker vi skal have i Danmark?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Der er faktisk mange familier, som er i arbejde, der må leve for den indkomst, som to kontanthjælpsmodtagere med to børn har. Derfor er det ikke løsningen i sig selv at gøre det, fru Line Barfod ønsker. Det, der er løsningen, er at skabe nogle jobåbninger, der gør det muligt for flere, der i dag ikke har foden inde på arbejdsmarkedet, at få det.

Vi skal ændre meget radikalt ved nogle af de systemer, vi har, og det, Det Radikale Venstre vil slås for, til det bliver gennemført, og så bliver det gennemført, er en markant ændring af skatten på arbejde. Det vil vi meget gerne drøfte med Enhedslisten efterfølgende.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg var meget glad for den tale, fru Marianne Jelved holdt tidligere, kritikken af her og nu-regeringen og også det fremtidsperspektiv, som Det Radikale Venstre ligesom SF lægger meget vægt på at vi forbereder.

Derfor er jeg lidt bekymret for Det Radikale Venstres skattestop, som jo i virkeligheden går ud på at lade her og nu-regeringen bestemme det skattetryk, den kommende regering skal agere ud fra.

Så er mit spørgsmål: Har Det Radikale Venstre indregnet penge til investering i forskning, hvor vi skal bruge 6 mia. kr. i de kommende 6 år, altså frem til 2010, for at komme op på 1 pct. af bruttonationalproduktet til forskning? Milliardinvesteringerne til uddannelse og efteruddannelse, genopretning af ulandsbistanden, forbedring af folkeskolen, de nødvendige investeringer, som både Det Radikale Venstre og SF er enige i, har Det Radikale Venstre indregnet finansieringen af det i de kommende 6 år, sådan at vi kan nå målene frem til 2010, samtidig med at vi afvikler gælden, som ikke bliver afviklet under den nuværende regering, og samtidig med at vi laver en skattereform, som sænker beskatningen af arbejdsindkomst?

(Kort bemærkning).

Marianne Jelved (RV):

Når man laver ændringer – reform- og strukturændringer, vil jeg foretrække at kalde dem – f.eks. i skattesystemet, så er det jo ikke ensbetydende med, at det er skattelettelser. Der skal noget med for at få tingene til at hænge sammen, så man kan lave de temmelig store omlægninger for at ændre strukturen. Det er det ene, jeg gerne vil sige.

Det andet er, at når vi er gået ind på at skabe et intelligent skattestop, så er det, fordi vi gerne vil sige til vælgerne, at det ikke er en målsætning for Det Radikale Venstre at løse opgaverne, som vi står over for, ved at hæve skatterne. Når vi taler om skattestop, er det ud fra den betragtning, at når vi laver omlægninger og ændrer strukturen, måden, vi opkræver indtægter på, så gør vi det ikke for at øge provenuet, men for at få systemet til at fungere bedre og være med til at skabe nogle løsninger.

Det er klart, at vi så står over for en masse udfordringer, som hr. Ole Sohn har nævnt, og som