

tildelt, for at den kollektive trafik bliver bedre, for at få bedre forhold for børn i daginstitutionerne.

Der er faktisk en række ting, der skal gøres, og der påstår mine gode venner hos De Radikale og Socialdemokraterne, at de ting godt kan gøres inden for deres skattepolitik. O.k., lad det komme an på en prøve, lad os da se på det, siger vi så, og hvis det kan lade sig gøre, er det helt fint for os. Det er jo ikke sådan, at vi siger, at skatterne skal stige. Det, vi bare siger, er, at det måske er dumt at låse sig fast på det her skattestop, når der er så mange ting, som det efter vores mening er nødvendigt at få gjort.

Det har meget at gøre med den værdikamp, som jeg også var inde på tidligere her i dag, at spørge: Er det ikke vigtigere, at vores skoler er i en ordentlig stand, frem for at vi kan få en ekstratur til Mallorca? Det er det, det drejer sig om. Vi mener faktisk, det er vigtigt, at folkeskolen er i ordentlig stand.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det lød jo meget positivt, da hr. Holger K. Nielsen stod for et øjeblik siden og sagde, at det godt kunne være, at SF ville have, at skatten steg en lille smule. Nu er en lille smule jo uddybet temmelig kraftigt i den plan, som SF selv har udgivet, »Ansvar for fremtiden – udviklingen frem til 2010«. Hvis man tager de tal, der står i SF's eget forslag for, hvor store skattestigninger man har foreslået frem til år 2010, og lægger dem sammen, så er det skattestigninger for den danske befolkning på 115 mia. kr.

Vil hr. Holger K. Nielsen bekræfte det?

Kl. 21.00

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er sådan den form for Venstresprogbrug, som er så typisk: Der er tale om skattestigninger for den danske befolkning på 115 mia. kr.!

Det ligger faktisk i vores skattepolitik, at langt de fleste mennesker får lettelse i deres indkomstskat. Der er nogle højtlønnede, der vil få stigninger, men langt hovedparten vil få lettelse i deres indkomstskat, og derfor ligger der i vores skattepolitik en omfordeling af hele skattesystemet, men herunder også en mulighed for en mindre stigning af det samlede skattetryk, og det er netop for at kunne løse de velfærdsopgaver, som skal løses.

Som jeg sagde tidligere, kan folk jo godt gennemskue de her ting. Jeg tror faktisk, at mennesker godt vil være med til at finansiere, at vi har ordentlige folkeskoler, at vi har ordentlige daginstitutioner, at vi har et ordentligt sygehusvæsen, at vi har en ordentlig ældreforsorg, at vi har en ordentlig kollektiv trafik. Det siger vi ærligt; vi er et ærligt parti.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Man må jo sige, at Venstres indflydelse breder sig i dag. Tidligere fik vi at vide, at nu havde vi jo overtaget magten over, hvad der skulle skrives i dagbladet Børsen, og nu får vi at vide, at det, der står i SF's oplæg, er Venstreretorik.

Når jeg citerer det, der står i SF's oplæg, hvor SF selv har sammenregnet, at de ekstra skattestigninger, SF regner med at gennemføre frem til år 2010, giver 115 mia. kr., som danskerne skal betale, som den danske stat skal kræve ind fra de danske skatteborgere, fra de danske skatteydere, så får jeg at vide, at det er Venstreretorik.

Kan hr. Holger K. Nielsen ikke bekræfte, at det, der står i oplægget, er SF's politik, at de tal, der er trykt i SF's eget oplæg, er det, som SF står inde for, og at hvis man regner de tal sammen år for år for år – jeg vil gerne rose SF for, at det er stillet meget nydeligt op – så bliver det, SF regner med at hente mere ind end ifølge den nuværende regerings kurs, 115 mia. kr.? Det er da ikke Venstreretorik. Det er SF's egen publikation. Kan hr. Holger K. Nielsen ikke bare bekræfte, at det er det, SF selv har trykt?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det, som jeg ligesom antydede, var den der bogholdermåde at tale på, som hr. Kristian Jensen bruger. Han sagde 115 mia. kr. hos danske skatteydere. Jamen der bliver tale om skattelettelser for de fleste danske lønmodtagere. Ja, der bliver tale om en skærpet erhvervsbeskatning, det er da fuldstændig rigtigt, vi lukker en masse skattehuller, men der er tale om, at vi laver en omfordeling inden for skattesystemet, hvor visse højtlønnede får en mindre skattestigning, og hvor de fleste almindelige lønmodtagere får skattelettelser. Men der bliver en radikal omfordeling inden for hele skattesystemet.

Så siger vi, at så når vi frem til et skattniveau som i 2001. Helt ærligt: Var det da så frygteligt? Altså var det som i stenalderen i 2001? Var det sådan, at vi var på vej i afgrunden i 2001? Det