

nye regering skal have suveræniteten i forhold til militæret. Skal den have ret til at kunne sige til det amerikanske militær, at det skal trække sig ud af Irak? Vil der også være fuld suveræniteten i forhold til olieindtægterne?

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Altså suveræniteten er suveræniteten. Må jeg ikke spørge hr. Holger K. Nielsen: Hvem er det, SF tror man straffer, hvis vi trækker os ud nu? Tror man virkelig, at vi straffer amerikanerne, Bush-administrationen eller lignende? Set med mine øjne er det den irakiske befolkning og de mennesker, der dernede forsøger at bringe orden i eget land, vi straffer, hvis vi trækker os ud nu. Det er derfor, jeg slet ikke forstår tænkningen bag hr. Holger K. Niensens spørgsmål og slet ikke anklagen om, at jeg vil finde mig i hvad som helst.

Kl. 20.55

Nej, jeg vil ikke finde mig i hvad som helst. De skal retsforfølges. Det skal de. Det er totalt uacceptabelt, og Bush skal stå i spidsen for at signalere, at det vil vi ikke under nogen omstændigheder finde os i. Derfor har jeg også på mit partis vegne krævet, at Bushadministrationen nu tager sig sammen til at underskrive torturaftalerne, tager sig sammen til at give tilslutning til Den Internationale Straffedomstol m.v.

Der er ikke på nogen måde tale om, at vi kan acceptere de overgreb, der har fundet sted i Irak, men at bruge det som undskyldning for at trække sig ud, når det nu bliver ubehageligt, vil dog være for sølle, og det kan jeg ikke anbefale.

Formanden:

Tak til fru Pia Christmas-Møller. Så er det hr. Holger K. Nielsen, som der er korte bemærkninger til, og af de fire, der står på listen her, kan jeg kun se hr. Jens Rohde. Så er det hr. Jens Rohde.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Får jeg så otte bemærkninger eller hvad? Så kunne vi jo køre en sjov debat med hr. Holger K. Nielsen.

Hr. Holger K. Nielsen har jo for ikke så længe siden, så vi i fjernsynet, været i debat med De Radikales leder, fru Marianne Jelved, og den politiske ordfører for Socialdemokraterne, hr. Frank Jensen, hvor hr. Holger K. Nielsen selv udtalte, at han jo skulle være den økonomisk ansvarlige i det løb. Jeg tror, han brugte ordene, at

han syntes, det var lidt grotesk, at det var ham, der skulle være den ansvarlige, og at S og R brugte pengene to gange.

Kan hr. Holger K. Nielsen ikke uddybe sit synspunkt lidt over for den undrende danske befolkning?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har nu aldrig sagt, at det var grotesk, for det mener jeg ikke det var, men jeg har sagt, at det var sådan en ny rolle at have i betragtning af, hvad man har påstået var SF's økonomiske politik.

Det handler om, at vi jo havde en, synes jeg, frejdig diskussion om hele skattepolitikken og hele skattestopspolitikken, og efter vores opfattelse er det ikke særlig klogt af De Radikale og Socialdemokraterne at lægge sig fast på en variant af den skattestopspolitik, som den nuværende regering har lagt sig fast på, bl.a. fordi der er en række velfærdsopgaver, der skal løses, der er en offentlig gæld, der skal afvikles, og der faktisk er ting, der skal gøres.

Vi har det sådan, at vi synes, det er vigtigt at sige ærligt til folk, at velfærd koster noget. Det, vi så siger, er, at vi skal have et skatteloft i stedet for. Vi siger til vælgerne: Det kan godt være, at skatterne kommer til at stige en lille bitte smule, men det bliver ikke mere end det, der var niveauet i 2001. Det tror jeg er en klogere politik, for folk kan jo godt gennemskue den der hule snak om, at man både kan få bedre velfærd og lavere skatter. Den holder ingen steder.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg kan jo forstå, at SF meget gerne vil i regering med De Radikale og Socialdemokraterne. Vil hr. Holger K. Nielsen for at støtte sådan en regering lægge sig fast på, at skatterne og skatteniveauet som minimum skal ruller tilbage til 2001-niveauet?

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Nej, det er ikke sådan, vi tænker. Vi tænker faktisk modsat af den måde, Venstre tænker på. Vi tænker ikke i, om skatten skal stige eller falde. Vi tænker i, at der skal være penge til velfærdsforbedringer. Derfor tager vi udgangspunkt i, hvad det er nødvendigt at gøre i fremtiden for at få en ordentlig folkeskole, for at få ordentlige daginstitutioner, for at forskningen får flere ressourcer