

ikke at være sådan. Der er heller ikke tale om, at man bare skal lukke f.eks. mindre sygehuse.

Det, det handler om, er, at man laver en fornuftig og hensigtsmæssig fordeling af arbejdsopgaverne, fordeling af specialerne, og at man sikrer, at borgerne har mulighed for så at sige at stemme med fødderne, bevæge sig derhen, hvor de mener, at de får den konkrete opgave løst bedst muligt.

Kommunalreformen indebærer ikke i sig selv nødvendigvis f.eks. nedlæggelse af skoler. Det er ikke en direkte konsekvens. Nedlæggelse af skoler er i realiteten uafhængigt af en kommunalreform.

#### Formanden:

Så er det hr. Søren Søndergaard, der står på min liste, men da jeg ikke kan se ham i salen, går vi videre til hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

#### Frank Jensen (S):

Den konservative ordfører var inde på Irakkriegen, og jeg synes, det var godt, at den konservative ordfører ikke bare forbigik det tema i tavshed. Jeg lagde også mærke til, at fru Pia Christmas-Møller omtalte, at beslutningen om at gå i krig uden for international ret, altså uden om FN's Sikkerhedsråd, var et moralsk anliggende.

Jeg synes, at tiden nu er kommet, hvor vi standser op. Der er både i USA og i Storbritannien gennemført store undersøgelser af grundlaget for krigen og dens konsekvenser. Det er jo underligt, og mange mennesker kan ikke forstå det, at Danmark som et af de ældste demokratier i verden, noget, vi jo skal fejre her på lørdag, grundlovsdag, som et af de eneste lande, der var med i krigen, ikke foretager den samme selvran-sagelse, der skal bruges til at se fremad og undgå, at vi bringer os i den situation igen, at vi både går i krig uden for international ret og gør det med et spinkelt flertal i Folketinget.

Jeg vil gerne høre den konservative ordfører, om ikke man i det her spørgsmål fra regeringens side kunne bidrage til den endelige forsoning i dansk indenrigspolitik.

(Kort bemærkning).

#### Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg kan simpelt hen ikke acceptere, at hr. Frank Jensen siger, at vi gik i krig uden for international ret. Det kan jeg ikke acceptere.

Vi vurderede den konkrete aktion ud fra en moralsk, juridisk og politisk overvejelse, og på

alle tre kerneområder faldt vores svar efter svære og vanskelige overvejelser entydigt og klart: Ja, Danmark skulle deltage i aktionen vendt mod Saddam Hussein.

Det skulle vi af hensyn til opbygningen af et internationalt retssamfund, det skulle vi af hensyn til at få afmonteret en despot i det mellemøstlige område, det skulle vi af hensyn til at sikre, at vi i tide får kæmpet for de helt fundamentale rettigheder, som vi mener gør sig gældende i demokratier og i en verden, hvor vi gerne skulle kunne leve med hinanden i fred og harmoni.

Når jeg specifikt nævner, at vi faktisk af hensyn til opbygningen af den internationale retsorden valgte at gå med i aktionen vendt mod Saddam Hussein, så skyldes det jo netop, at man i mere end 12 år havde advaret Saddam Hussein om, at det ville få alvorlige konsekvenser, hvis han ikke samarbejdede med våbeninspektørerne, og ingen har endnu beskyldt Saddam Hussein for aktivt og konstruktivt at samarbejde med våbeninspektørerne. Det var baggrunden for, at man satte magt bag ordene.

Kl. 20.40

Hvis ikke man havde gjort det, havde man set med vore øjne været med til at underløbe det spinkle forsøg, der har været gjort siden anden verdenskrig, på at opbygge en international retsorden via FN.

(Kort bemærkning).

#### Frank Jensen (S):

Jeg forstår simpelt hen ikke den modvilje, som fru Pia Christmas-Møller her giver udtryk for. Hvordan kan det være, at USA kan gennemføre en undersøgelse, hvordan kan det være, at Storbritannien kan, hvordan kan det være, at Danmark som et af verdens ældste demokratier ikke kan?

Det er da klart, at vi alle har den fornemmelse, at vi er i nøjagtig den samme situation, at vi er manipuleret frem til krigen. Vi havde en meget oprivende debat i det her Folketing, og det var med et meget snævert flertal, vi valgte at gå i krig, uden at det var sanktioneret af FN's Sikkerhedsråd.

Det kan da ikke benægtes, at FN's Sikkerhedsråd ikke vedtog, at vi skulle gå i krig, selv om Hans Blix, altså chefen for våbeninspektørerne, indstillede, at man gav mere tid. Det var jo indstillingen fra våbeninspektøren, da man besluttede at gå i krig.

Hvorfor? Hvad er det, De Konservative er så bange for, ved at vi også får en dansk rapport