

(Kort bemærkning).

**Mogens Nørgård Pedersen (KD):**

Jeg kan så konstatere, at foreningsfriheden er gældende for danskere og ikke andre; det er så-dan set også fair nok.

Men øjner jeg hos hr. Kristian Thulesen Dahl en chance for, at vi efter et valg kan gøre noget andet? Hvor lang tid er Dansk Folkeparti bundet af den her modstand mod foreningsfriheden?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Vi har klart i forhold til det her punkt lavet koblingen til østudvidelsen, og derfor er den tid, der skal gå, før vi på ny kan tage stilling til at afskaffe eksklusivbestemmelserne, jo den tid, der er nødvendig, for at vi kan vurdere omfanget af problemet med arbejdskraftindvandring, der underbyder danske lønmodtagere.

Så der skal gå en tid, og det er nok meget rigtigt spottet, at næste valgperiode er det tidspunkt, hvor man kan foretage sådan en vurdering, når de første år er gået, og så komme tilbage til spørgsmålet.

Vi har jo den holdning til spørgsmålet, som hr. Mogens Nørgård Pedersen udmærket er klar over, at vi hele tiden har forfægtet, at vi synes, det grundlæggende er forkert, at man kan tvinge lønmodtagere ind i organisationer, de ikke ønsker at være medlem af, ved at sige til dem, at ellers fratager man dem muligheden for det erhverv, de har.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Vi kommer jo langt omkring i debatten, men jeg vil godt tilbage til kommunalreformen.

Hr. Kristian Thulesen Dahl sagde i sin første tale, at man skal passe på, at det offentlige ikke stivner – jeg tror, det var det udtryk, der blev brugt. Det er der selvfølgelig ikke nogen, der har interesse i. Nu kan jeg huske den store særfor-sorgsudlægning, og jeg synes bestemt heller ikke, man kan sige, at der er nogen organer, der er stivnet.

Vi leder alle sammen efter, hvad det er, Dansk Folkeparti står for, hvilken garant man er for dem, som eventuelt kan komme i klemme. Uanset hvor meget man har talt med hovedorganisationerne inden for det sociale område, inden for handicapområdet, så kan jeg i hvert fald se her, at vi pr. mail i eftermiddag kl. 15.32.40 i Folketinget har fået et åbent brev fra formanden for

Det Sociale Brugerråd i Nordjylland, og han er meget bekymret for brugernes ve og vel i en ny model.

Hvordan vil Dansk Folkeparti sikre, at de brugere, der ikke kan tale deres egen sag, ikke kommer i klemme, og hvad vil partiet svare på det brev, vi har fået her i eftermiddag?

(Kort bemærkning).

**Kristian Thulesen Dahl (DF):**

Nu bliver det jo spændende efter i morgen formiddag at finde ud af, om vi nu skal sidde i fællesskab og finde løsninger på bl.a. det spørgsmål.

Vores holdning er sådan set meget enkel, og den er, at vi skal sikre, at de meste udsatte grupper i vort samfund ikke lades i stikken, men tværtimod får forbedrede vilkår.

Vi tror så på, at vi kan skabe bedre vilkår ved for det første, at ansvaret og kompetencen er entydigt placeret i kommunen, men at kommunen for det andet har en pligt til at trække på en faglig ekspertise, der er samlet i nogle videncentre, så man er sikker på, at man giver det fagligt rigtige tilbud til de personer inden for de udsatte grupper, som har krav på en god hjælp.

KL 20.10

For det tredje vil jeg sige, at brugerne også selv skal have mulighed for at gå et sted hen, hvor de kan finde ud af, om de får den rigtige behandling. Det er også et meget vigtigt punkt, og det er også noget, der har været påpeget af de organisationer, der repræsenterer de grupper, vi her taler om. Det ligger os også meget på sinde, at vi sikrer en vej, hvor man på den måde kan få sin sag belyst, og at man kan få lagt pres på systemet, så man får den rigtige behandling.

(Kort bemærkning).

**Karen J. Klint (S):**

Den formand, der skriver til os i eftermiddag, er ikke så bange, tror jeg, for den faglige udredning. Man kan godt få hjælp til den rent faglige udredning. Det er mere til de beslutninger, der ligger, for vi har set i skyggen af decentraliseringen og i skyggen af mange andre ting, at man faktisk holder på sine borgere, at nogle borgere bliver stavnsbundet i deres egen kommune. Det tror jeg såmænd man kan finde eksempler på i ordførerens egen kommune, men også i andre kommuner.

Hvilken sikkerhed kan vi give de mennesker, der måske mister en myndighed i og med, at amterne og de nye regioner ikke får den samme