

at det er kristne værdier, som man ønsker at få som fundamentet i Europa.

Vil hr. Kristian Thulesen Dahl være med og gøre sin indflydelse gældende og skubbe regeringen i den rigtige retning?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Meget gerne. Nu er det jo sådan, som jeg nævnte, at vi kører tæt parløb med regeringen, og det gør vi jo på en lang række områder, men det er, som om regeringen ikke rigtig vil, når vi så lige kommer til EU-området. Og det er jo utrolig ærgerligt, for hvis man nu kunne få regeringen til at lave EU-politik, som vi sidder og laver så meget andet, så kunne meget se meget bedre ud for nationen. Men det er lidt trægt med det. Der vælger de andre legekammerater.

Men lad mig nu klart sige til fru Tove Videbæk, at vi meget gerne vil gøre alt, hvad vi overhovedet kan, for at det bliver en del af en kommende aftale. Vi tror ikke, det har mulighed for reelt at blive indført med den modstand, der har vist sig, men jeg kan nævne for fru Tove Videbæk, at det ikke bare er noget, jeg står og siger; vores repræsentant i EU-konventet fremførte nøjagtig det samme, da konventet forberedte den her forfatning, og vi stillede rent faktisk med en tekst, som kunne bruges til at indskrive det med de kristne værdier, for vi skal ikke skamme os over vores grundlag og vores historie, vi skal være stolte over den.

Kl. 19.55

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Er hr. Kristian Thulesen Dahl ikke enig i, at debatten om, hvorvidt de kristne værdier skal skrives ind i den kommende EU-traktat, har været præget af en lang, lang række misforståelser, hvor man har talt om, at man dermed vil udelukke nogle europæiske lande fra fælles samarbejde osv. osv.?

Når vi ønsker at få det med, handler det ikke om at ekskludere nogen, der ikke føler sig forpligtede på kristendommen, men det drejer sig alene om, at EU vedkender sig og står ved, at landene i Europa er bygget op på kristne værdier, og at den kommende traktat derfor allerede er gennemsyret af det kristne menneskesyn. Det faktum mener vi at vi bør vedkende os og da ikke mindst i en tid, hvor vi byder så mange nye lande velkommen,

Er hr. Kristian Thulesen Dahl ikke enig i det? Og vil hr. Kristian Thulesen Dahl, selv om det måske kan være svært, alligevel forsøge at skubbe lidt til vognen?

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg vil prøve virkelig at give vognen et skub, så det kan mærkes. Om det så hjælper i den her sag, kan jeg tvivle lidt på.

Jeg synes egentlig, det kunne være interessant, hvis vi vælger at lade fru Tove Videbæks glimrende spørgsmål gå via mig her fra talerstolen og videre til statsministeren, så vi fra statsministeren i en svarrunde her nok godt midnat, eller hvornår det nu måtte blive, kunne få et svar på, hvad regeringen egentlig har af holdning til det her, og hvorfor man ikke støtter det i højere grad, for det er jo så oplagt.

Jeg vil godt understrege, at når det så står der, hvis det kom ind, så er det klart, at man kan bruge det til forskellige ting, og jeg anerkender fuldt ud, at fru Tove Videbæk har det synspunkt, at det ikke skal bruges til at udelukke nogen. Vi har jo den helt klare tilgang i forhold til Tyrkietspørgsmålet, at vi ikke mener, at Tyrkiet bør blive medlem af EU hverken nu eller senere, og vi mener, det vil gavne EU og det tyrkiske samarbejde, hvis man klart siger det i stedet for det her kispus, der er i forhold til Tyrkiet, hvor man stiller dem noget i udsigt, som man så, når det kommer til stykket, alligevel ikke er parat til at honorere.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Dansk Folkepartis ordfører har jo ret i, at det har været svært i løbet af den folketingssamling, vi nu afslutter i morgen, at se nogen steder – på indenrigspolitikken i hvert fald – hvor Dansk Folkeparti adskiller sig fra regeringen, fra Venstre og De Konservative.

Jeg har imidlertid fundet ét sted, og det er et sted, hvor der ikke har været nogen åbning overhovedet fra statsministeren og ej heller fra Venstres ordfører under debatten i dag, og det er vedrørende skattestoppets uheldige konsekvenser i fordelingspolitikken. Der hørte jeg jo Dansk Folkepartis ordfører i januar måned udtale, at det skulle genforhandles, og at det var socialt skævt: Det var alene de største ejendomsbesiddere i Danmark, der havde den største værdi ud af skattestoppet.