

ker arbejdsmiljøet, styrker arbejdet imod det dårlige arbejdsmiljø, og en af hovedårsagerne til, at man kan sige, at det nye system er bedre end det gamle til det, er jo, at man fokuserer indsatsen i det nye system på dér, hvor problemerne er, frem for at sprede indsatsen ud alle steder og dermed også på de virksomheder, som i bund og grund selv tager hånd om et ordentligt arbejdsmiljø, og hvor man sikrer, at også lønmodtagersiden er ordentligt inde i diskussionen af, hvordan man sikrer et ordentligt arbejdsmiljø.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Det er tydeligt at høre, at hr. Kristian Thulesen Dahl overhovedet ikke har sat sig ind i det, inden man sagde ja til at skrotte BST-ordningen.

Når hr. Kristian Thulesen Dahl på Dansk Folkepartis vegne siger, at der bliver taget hånd om de problemer, der er, hvorfor er det så lige, at man ikke starter med rengøringsområdet, dag-institutionsområdet og transportområdet? Det er tre områder, der klart har et af de fire mest udtalte arbejdsmiljøproblemer, som der er grund til at kigge efter i sømmene. Men det er ikke der, den nye reform sætter ind, nej, den sætter kun ind de steder, hvor man har BST i dag, og det, det drejer sig om, er at få fjernet BST, ikke et spørgsmål om at forbedre arbejdsmiljøet.

I den her sag er Dansk Folkeparti derfor udelukkende en skødehund, der ikke har præget det i nogen som helst form for positiv retning, fordi arbejdsmiljø først og fremmest handler om forebyggelse i stedet for helbredelse.

Man kan også klandre Dansk Folkeparti for i forbindelse med finanslovaftalen at have stoppet for udbetaling af tilskud til de arbejdsgivere, som selv fik et arbejdsmiljøcertifikat. Det er udelukkende og ene og alene Dansk Folkepartis skyld, og man har gjort sig skyldig i, ...

Første næstformand (Svend Auken):

Så er ...

Bjarne Laustsen (S):

... at regeringen har måttet bryde et løfte over for ...

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordføreren.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Jeg skal bare sige til hr. Bjarne Laustsen, at mit syn på det her er, at Socialdemokratiet har støbt sig fuldstændig ned i betonen, altså er for fokuseret på BST, bedriftssundhedstjenesten, som det eneste instrument, der kan skaffe et godt arbejdsmiljø. Jeg synes, at man i Socialdemokratiet skulle være langt mere optaget af arbejdsmiljøet i stedet for at være optaget af systemerne.

Det, der er det afgørende nye i forhold til det gamle system, er jo, at BST-systemet er et system, der henvender sig til en meget, meget stor gruppe af virksomheder, nemlig dem, der er udvalgt til at være inde under BST-ordningen, og der skal virksomhederne betale til systemet, uanset om man bruger det eller ej; det, vi ønsker med det nye system, er, at ressourcerne bliver målrettet der, hvor problemerne med arbejdsmiljøet er størst. Det er hele formålet med reformen, og det er derfor, vi også tror, at man kan ende med et bedre system.

Jeg må så også sige, at gennemgangen af virksomhederne jo vil ske langt hurtigere med det nye system end med det system, hr. Bjarne Laustsen tidligere har været fortaler for, fordi vi har lagt en plan, der jo i løbet af en kort årrække sikrer, at virksomhederne bliver screenet, så vi finder ud af, om de har et dårligt arbejdsmiljø og derfor skal udtages til yderligere kontrol.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Og så til noget helt andet. Hr. Kristian Thulesen Dahl brugte en del af sin taletid på den kommende EU-traktat. Og hr. Kristian Thulesen Dahl nævnte også, at Dansk Folkeparti har kørt et tæt parløb med regeringen.

I den forbindelse vil jeg gerne høre, om hr. Kristian Thulesen Dahl vil gøre sin indflydelse gældende vedrørende sagen om EU-traktaten og de kristne værdier.

Både en række nye og gamle EU-medlemslande ønsker jo og kæmper for at få de kristne værdier skrevet ind i den kommende EU-traktat, og det underer os hos Kristendemokraterne, hvorfor regeringen har så stor modvilje imod, at de bliver skrevet ind i traktaten. Det handler jo blot om at erkende og stå ved de værdier, som gennem århundreder i vid udstrækning har præget Europa. Normalt er det værdier, som Europa er stolt af, så jeg forstår ganske enkelt ikke, hvorfor nogen kan ønske at hemmeligholde,