

vi kan få flere af de dømte – som hr. Bødskov jo også har påpeget at vi har et kæmpeproblem i forhold til – inden for murene frem for uden for murene.

(Kort bemærkning).

Morten Bødskov (S):

Det er totalt pinligt. På Folketingets talerstol står formanden for Folketingets Finansudvalg. Jeg står her med et bilag, som har været igennem Folketingets Finansudvalg for mindre end 3 uger siden, og i det er der en meget grundig opgørelse over de sidste 10 års udvikling i antallet af indsatte og folk, der venter på at komme ind at afsone deres straf, og det står sort på hvidt, at det, hr. Kristian Thulesen Dahl fremførte under sit ordførerindlæg, er løgn.

Kan vi ikke bare få hr. Kristian Thulesen Dahl til at sige dette: Det passer ikke, det er usandt, og det er forkert at beskyldte den tidligere regering for, at årsagerne til det kaos, der eksisterer i kriminalforsorgen i dag, skal findes i fortiden og ikke i den nuværende regerings fejlagtige dispositioner?

Første næstformand (Svend Auken):

Jeg tror, jeg ville foretrække, at man, hvis man er utilfreds med noget, et andet medlem har sagt, så sagde, at det var usandt eller ukorrekt eller udtalt mod bedre vidende, eller hvad man nu vil foretrække, frem for det ord, som hr. Morten Bødskov lige netop har anvendt.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Hr. Bødskov og jeg er helt grundlæggende uenige om den her sag. Vi deltog begge to i det finansudvalgs møde, hvor det her blev debatteret. Hr. Bødskov var skiftet ind for Socialdemokraterne for at kunne deltage i samrådet i Finansudvalget med justitsministeren.

Sandheden er, og det kan hr. Bødskov ikke snakke sig ud af, at Socialdemokratiet deltog i en flerårsaftale for kriminalforsorgens udvikling, der udløb den 31. december sidste år; sandheden er, at det desværre tager tid at bygge et nyt fængsel; og sandheden er, at Socialdemokratiet også godt har vidst, at vi med et samfund, der desværre har flere kriminelle, end vi har haft tidligere, har brug for flere fængselspladser.

Da vi kommer ind og skal forhandle finanslov, forelægger vi derfor for regeringen det soleklare krav, at vi skal have udbygget fængselsstrukturen i det her land af to hensyn: for det

første for at få flere af de kriminelle ind bag tremmer i stedet for uden for, og for det andet af hensyn til de ansatte i fængslerne, så de kan få bedre forhold at arbejde under.

(Kort bemærkning).

Bjarne Laustsen (S):

Jeg har noteret mig, at Dansk Folkeparti er oplyst med at være et selvstændigt parti, men kun agerer skødehund i form af at sidde på skødet af regeringen. Jeg tænker her på en speciel sag, nemlig at Dansk Folkeparti jo altid har brystet sig af at varetage lønmodtagernes interesser, men adskillige gange, når vi ser udformningen af den praktiske politik, så er virkelighedens verden jo en ganske anden.

Dansk Folkeparti er gået med til en arbejdsmiljøreform, der forringer arbejdsmiljøet og gør, at lønmodtagerrettigheder bliver trådt under føde, og at BST-ordningen ophører i sin nuværende form. Dansk Folkeparti har ikke bare lagt ryg til det, men har aftalt tingene på forhånd, inden der kom reelle forhandlinger med Folketingets partier om en ny arbejdsmiljøreform. Jeg tror, vi alle sammen er optaget af at forbedre arbejdsmiljøet, for det er et stort problem ude på landets arbejdspladser. Der havde Dansk Folkeparti allerede givet tilsagn. Og efter 2 timers forhandlinger, vupti, havde man så en ny aftale med regeringen, som forringer arbejdsmiljøet og fjerner lønmodtagerrettigheder. Lønmodtagerne kan f.eks. ikke over for Arbejdstilsynet klage over en screening.

(Kort bemærkning).

Kristian Thulesen Dahl (DF):

Tidligere i dag hørte vi hr. Frank Jensen, den politiske ordfører, sige, at vi var et fyldepensparti, og nu siger hr. Bjarne Laustsen, at vi er en skødehund, forstår jeg. Begge udsagn står i skærende kontrast til det, hr. Mogens Lykketoft som formand for Socialdemokratiet har sagt de seneste dage, nemlig at regeringen er faldet fuldstændig i armene på Dansk Folkeparti og har overladt det til os at skrive strukturreformen. Det kunne godt være, man skulle holde et gruppemøde i Socialdemokratiet. Men det vil jeg trygt overlade til Socialdemokratiet selv at finde ud af.

Kl. 19.50

Med hensyn til arbejdsmiljøreformen er vi selvfølgelig gået med på den – det tog nok lidt mere end 2 timer at lave den – fordi vi synes, at vi som helhed fik en reform igennem, som styr-