

til at være imødekommende over for Socialdemokratiet.

Det, der var årsagen til, at vi blev hældt ud af forhandlingerne, var, at der var ultimative krav. Vi skulle svare ja til tre spørgsmål, som indenrigsministeren stillede, men på to områder ville det være frontalt imod vores egen politik, og så er det altså svært at fortsætte med forhandlingerne. Så bliver man altså smidt ud, sådan som vi blev.

Kl. 17.45

(Kort bemærkning).

Bent Bøgested (DF):

Jeg kun konstatere, at det er i orden, at Socialdemokraterne stiller ultimative krav.

Men jeg vil godt spørge om en anden sag, og det er i forbindelse med udstationeringsdirektivet og servicedirektivet. Som vi har hørt tidligere, er det sådan, at Socialdemokraterne ikke vil være med til at ændre på udstationeringsdirektivet. Det afviser de blankt.

Her tænker jeg på en situation, hvor hr. Frank Jensens kollega, hr. Bjarne Laustsen, har været ude i det nordjyske og kritisere regeringen for, at den ikke ville gøre noget for at hindre, at arbejdet på MK 1-bådene, det er flådens fartøjer, kun udføres af folk fra Polen.

Hr. Bjarne Laustsen siger, at det er udstationeringsdirektivet, det er galt med, men så sent som den 12. maj afviste Socialdemokraterne blankt at være med til at rette op på den fadæse, der er, og den sikkerhed, der skal til, for at det ikke kan ske. Det er sådan en mærkelig holdning, vi ser her, at EU kommer forud for det danske arbejdsmarked. Det kan vi konstatere fra Socialdemokraterne.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg kan høre, at hr. Bent Bøgesteds udtalelser bygger på en misforståelse. Vi har ikke stillet ultimative krav. Vi har bare sagt, at når vi kommer til egentlige indholdsmæssige forhandlinger med regeringen, skal vi hænge vores egen politik ude på knagen ovre i Indenrigsministeriet, inden vi fortsætter ind i rummet. Så har indenrigsministeren sagt, når vi så kommer ind i det rum, at hvis vi hænger vores politik udenfor, så må vi have lov at udsmykke det rum sammen med indenrigsministeren, hvor det i øvrigt kun er de billeder, han har taget med ind i rummet, der må hænges op på væggene.

Jeg tror, at enhver, der har fulgt den her debat også i medierne, har kunnet genkende det billede, som indenrigsministeren har brugt.

For så vidt angår udstationeringsdirektivet, må jeg blive hr. Bøgested svar skyldig med hensyn til de konkrete sager, hr. Bent Bøgested bygger det op om. Men sådan som jeg forstår udstationeringsdirektivet, er det noget, der fungerer ganske udmærket til at beskytte de lønmodtagerinteresser, som er i Danmark, og det har været udgangspunktet for Socialdemokratiet hele vejen igennem, at danske lønmodtageres interesser skal varetages efter dansk lovgivning.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg synes, det har været en spændende skattedebat, vi har haft i dag. Vi har fået lidt klarhed over, hvad det er boligejerne venter.

Men det, der egentlig får mig til at bede om ordet, er, at jeg synes, vi er nødt til at få afklaret, hvad virkeligheden er omkring skattetrykket. Hr. Frank Jensen prøver på at efterlade et billede af, at under den socialdemokratisk ledede regering steg skattetrykket ikke, og så henvises der til et eller andet spørgsmål, som der er givet hr. Jakob Buksti svar på.

Men er sandheden ikke, at det rigtige, det ærlige skattetryk skal man gøre op for hele perioden, hvor der var socialdemokratisk regering, altså fra 1992 til 2001, og ikke fra 1993 til 2001, og at ved at få det ærlige skattetryk frem, altså ved at tage hele perioden, så er tallene lige pludselig anderledes? Så viser det sig, at det reelle skattetryk steg med 2,6 procentpoint. Er det ikke fakta?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg ved ikke, hvad det er hr. Peter Christensen mener. Jeg kan fortælle, at Socialdemokratiet overtog regeringsansvaret i januar måned 1993. Jeg ved ikke, hvad det er hr. Peter Christensen mener.

Men jeg kan sige, når man ser på skattetrykket i den periode, hvor Socialdemokratiet var i regering, at skatteministeren har afgivet et svar, hvoraf det fremgår, at skattetrykket samlet set blev holdt i ro i perioden. Så er der nogle tekniske forskydninger, der afhænger af nogle tekniske indberetninger af skattetrykket, men konklusionen i skatteministerens eget svar var, at skatten blev holdt i ro.