

de unge skal have en uddannelsesgaranti, er det bare noget, man lave en milliardregning på, sådan som Venstre åbenlyst har gjort for at nå frem til det store beløb, som hr. Jens Rohde nævner.

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nej, den går ikke. Man kan ikke stå og sige, at på lige netop de delområder tror man på regeringens økonomers beregninger, og på andre områder tror man ikke på dem.

Det fremgår ganske tydeligt af de svar, der er kommet efter beregningerne af det socialdemokratiske skatteoplæg, at det er underfinansieret med 15 mia. kr., og når vi gennemgår Socialdemokraternes udgiftsforslag sammen med finanslovsforslaget, kan vi konstatere en manko på 5 mia. kr.

Lad mig bare give et lille eksempel: Regeringen har afviklet tilskuddet til taksterne i den kollektive trafik og flyttet det over til banelejerne, og de tilskud vil man rulle tilbage. I finanslovsforslaget fra Socialdemokraterne er der kun afsat 200 mio. kr., men tallet er jo reelt 360 mio. kr., og derfor er der en manko på 160 mio. kr.

Sådan kunne vi sådan set blive ved; og hvem skal betale den manko på 20 mia. kr.? Udgifterne skal jo finansieres, og det bliver 7.000 kr. pr. familie.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Vores finanslovsforslag, som hr. Jens Rohde spørger til, er finansieret krone til krone.

Så siger hr. Jens Rohde, at tilbagerulningen af tilskuddet til den kollektive trafik er underfinansieret. O.k., det kan da godt ske, at vi har underfinansieret en enkelt paragraf, det kan jeg ikke redegøre fuldt og helt for her. Men det er i hvert fald ikke noget, der på nogen måde løber op i en underfinansiering på 5 mia. kr., som hr. Jens Rohde siger. Socialdemokratiets forslag er finansieret krone for krone.

Det er o.k., at Venstre er imod nogle af de finansieringskilder, som Socialdemokratiet foreslår at se på, bl.a. de meget lempelige beskatningsregler på bondegårdsområdet. Der er en lang række beskatninger af erhvervslivet, ikke mindst de liberale erhverv, som hr. Jens Rohde vil være imod, men det er da ikke ensbetydende med, at de ikke kan gennemføres af et nyt folketingsflertal, og det er da ikke ensbetydende

med, at vi ikke vil gennemføre dem, f.eks. for at sikre, at unge kommer i uddannelse.

Venstre har den opfattelse, at unge skal holdes væk fra uddannelse, fordi der skal være særlig lempelige beskatningsregler for erhvervslivet og de liberale erhverv – vorherre bevares! Her er vi uenige politisk, men det er da o.k., at vi er det.

(Kort bemærkning).

**Bent Bøgsted (DF):**

Hr. Frank Jensen taler hele tiden om, at Socialdemokraterne ikke vil møde op til forhandlinger, når regeringen kommer med ultimative krav, men som jeg kan se det, er det tilsyneladende i orden, at Socialdemokraterne kommer med ultimative krav. Jeg tænker på, at det er et ultimativt krav, at regionerne skal kunne udskrive skat, og det er i hvert fald ikke fremmede for forhandlingerne. Vi har også set en anden situation, hvor Socialdemokraterne mødte op med ultimative krav om BST og gik i surhed.

Er det ikke sådan, at det egentlig siger en del om, at det måske er Socialdemokraternes forhandlingsevne, det er galt med, og ikke så meget hvilke krav man stiller ved forhandlingerne? Hvis man møder op til forhandlinger og sætter sig sammen, er det muligt at nå et kompromis, uanset om kravene er ultimative, hvis det kan forklares, hvad der er galt med dem. Men her gik Socialdemokraterne bare i surhed, og det har vi set gang på gang på gang de sidste 2½ år, så spørgsmålet er, om det ikke er Socialdemokraterne, der er noget galt med.

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Nej, vi har lavet mange aftaler og mange forlig gennem tiderne, også selv om parterne har set meget forskelligt på tingene, og det uanset om vi har været i regering eller har siddet i opposition.

Det, der er forskellen, er, at den regering, der sidder i dag, altid spiller ud til den side, dens støtteparti mener er den rigtige. Når man ser på regeringens kommunalreformudspil, som hr. Bent Bøgsted spørger til, tror jeg da, at hr. Bent Bøgsted sidder og klapper sig på lårene over, at regeringen har spillet ud lige nøjagtig dér, hvor Dansk Folkeparti har markeret sig i det udspil, Dansk Folkeparti har lagt frem med ønsker til en kommunalreform. Så er det selvfølgelig ikke så sært, at når Dansk Folkeparti omfavner regeringen og siger: Vupti, den er vi med på – ja, så har regeringen meget svært ved at manøvrere over