

det er unødvendigt at bruge det udtryk, der blev anvendt, i denne debat.

Kl. 17.20

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Hr. Frank Jensen gav for lidt siden fra Folketingets talerstol de lavestlønnede en garanti for, at de ikke ville få en ejendomsværdiskattestigning. Er denne garanti lige så god som alle de andre socialdemokratiske garantier, vi har hørt tidligere i historien, eller er den mere sikker denne gang? Og et andet tvivlsspørgsmål: Hvem er de lavestlønnede? Er det ganske almindelige LO-lønmodtagere, eller hvem er de lavestlønnede?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg forstår, at hr. Thor Gunnar Kofoed gerne vil lidt længere ned i definitionen af lavindkomstgrupper, men den har vi jo for så vidt allerede. Vi har jo bestemmelser i lovgivningen, der fastlægger, hvor meget folk på kontanthjælp og dagpenge skal have.

For mig at se er det niveau, vi taler om, et sted mellem det, man kan få som kontanthjælp, og det, man får som arbejdsløshedsdagpenge, og så siger jeg bare, at hvis man er på det niveau, og man bliver langt mindre beskattet af sin indkomst, men får en større ejendomsværdiskat, er det klart, at der skal gives en kompensation til dem, der har små indkomster.

(Kort bemærkning).

Thor Gunnar Kofoed (V):

Hvis vi ser på alle dem, der er i arbejde, har de fleste vel en LO-overenskomst. Det er vel dem, vi taler om, når vi taler om lavtlønnede, og derfor kan hr. Frank Jensen måske bekræfte, at det er den almindelige gennemsnitslønmodtager, der får denne garanti. Eller er det kun dem, der ikke har arbejde, altså de socialt dårligt stillet, fordi de ikke er LO-gennemsnitslønmodtagere? Eller hvem skal den garanti gives til?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

For så vidt det drejer sig om lønindkomst, ligger det jo i vores model, at der ikke sker nogen forandring af ejendomsværdibeskatningen, før der samtidig sker en nedsættelse af indkomstbeskatningen. De spørgsmål, der har været, har drejet sig om dem, der ikke har en egentlig lønindkomst, og her lægger vores forslag op til, at der

skal indbygges en kompensationsordning, så deres samlede rådighedsbeløb ikke påvirkes i negativ retning, som jeg også var inde på tidligere.

(Kort bemærkning).

Eyvind Vesselbo (V):

Det er jo gerne sådan, at når man bliver presset og har svært ved at svare på spørgsmålene, bliver man grov, men det gør jo sjældent debatten mere seriøs. Men jeg vil alligevel tage noget af det, hr. Frank Jensen har sagt, op, og spørge, om hr. Frank Jensen stadig står ved det.

Hr. Frank Jensen har garanteret, at ingen boligejere skal betale mere i boligskat end det, de får i skattelettelse, og at der altså er tale om generelle skattelettelser. Jeg må spørge: Hvad så med lejerne? Boligejerne betaler deres egen skattelettelse, men hvad med lejerne? Skal de ikke have nogen skattelettelse?

Angående hr. Frank Jensens garantier har vi jo tidligere hørt en socialdemokratisk statsminister garantere, at efterlønnen ikke skulle røres. Er det det samme garantiniveau, hr. Frank Jensen lægger her? Kan vi stole på det, hr. Frank Jensen siger?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg synes nu, det ligger meget klart, at Socialdemokratiet går efter en skattereform, der nedsætter beskatningen af arbejdsindkomst langt mere end det, regeringen har gennemført – langt mere. Der ligger 13 mia. kr. i det forslag, vi har lagt frem i Folketinget, og det har været gennemregnet af regeringens økonomer.

Med hensyn til annoncekampagnen er der noget historisk, som Venstre tror, folk har glemt, men det kan Venstre jo bruge til at bygge videre på det følelsesmæssige skattetryk. Men skattetrykket blev altså holdt i ro gennem 1990'erne.

Socialdemokratiet vil gennemføre en skatteomlægning, hvor beskatningen af arbejdsindkomst sættes klækkeligt ned, og der samtidig indføres en regulering af ejendomsværdiskatten i takt med prisudviklingen. Hvis der ikke er nogen prisstigning, kommer der er heller ikke nogen yderligere ejendomsværdibeskatning, og folk, der på grund af prisstigninger får en ekstra ejendomsværdibeskatning, får til gengæld en klækkelig nedsættelse af deres indkomstskat, der gør, at deres rådighedsbeløb samlet set ikke bliver ringere.