

delse til at være i uddannelse, men når man har fået en uddannelse, skal man selvfølgelig have de almindelige rettigheder, der følger af at være forsikret mod ledighed.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Det er altså en meget alvorlig sag for Børsen. Det er meget, meget alvorligt, når man begynder at sige, at det er pure opspind, pure opspind, når der er tale om citater, så nu bliver vi nødt til at få det klarlagt.

Enten lyver Børsen fuldstændig, eller også kan det være, at Børsen kan fremlægge en båndoptagelse af det, Socialdemokratiets skatteordfører har sagt, hvor skatteordføreren bekræfter citaterne. Men så har vi et endnu større problem, for hvem er det så, vi skal tro på? Er det den socialdemokratiske skatteordfører, der går og laver alle modellerne hjemme i baghaven? Eller hvem skal vi lytte til? Så må den socialdemokratiske skatteordfører da se at komme med et dementi.

Hvorfor brugte hr. Frank Jensen dog ikke sin tid til i stedet for at skælde ud på regeringen at sige til boligejerne: Vær rolige, vær trygge, I skal ikke tro på, hvad den socialdemokratiske skatteordfører går rundt og siger?

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det er et fantastisk sammentræf, at samtidig med at Venstre har købt sig til helsidesannoncer i aviserne, kan man læse sådan en artikel i Børsen. Jeg skal ikke sige, at der er nogen sammenhæng, jeg skal bare sige, at det da er tankevækkende.

Kl. 16.55

Men tilbage står: Jeg har allerede afvist tanken. Der er intet hold i den artikels indhold med hensyn til, hvad Socialdemokratiet har på skatteområdet – intet – og jeg tror, boligejerne er helt trygge, når Socialdemokratiet siger, at det, vi vil, er at ophæve det vanvittige skattestop, som regeringen har gennemført, og som gør det umuligt at sætte beskatningen af arbejdsindkomst væsentligt ned.

Til gengæld bliver vi nødt til at sikre, at de almindelige prisstigninger på ejendomsmarkedet ikke udvikler sig så vanvittigt, at det bliver endnu sværere for unge familier at komme ind på det. Et af midlerne til at sikre det er selvfølgelig at bygge boliger, men beskatningen skal også følge prisudviklingen, og det anbefales af alle

økonomer. Alle økonomer, også regeringens egne og vismændene anbefaler, at det sikres, at beskatningen på ejendomsværdiområdet følger prisudviklingen.

(Kort bemærkning).

Jens Hald Madsen (V):

Jeg er imponeret. Man må medgive denne regering, at den kan meget, men at betale Børsen for at lave en fiktiv artikel og samtidig købe Socialdemokraternes skatteordfører til at komme med citater – det er da imponerende! Hvordan gør man dog det? Og er det sådan, at vi skal sende en check til hr. Jacob Buksti?

Noget må der da være galt, og kan hr. Frank Jensen ikke selv se, at den er gal? Når man har en skatteordfører, der leger med modeller, som ikke engang den politiske ordfører kender til, er den da helt gal.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Jeg ved ikke, hvad der har fået hr. Jens Hald Madsen ind på den tanke, at Venstre skulle have købt Børsen, for det har jeg ikke sagt. Jeg sagde, at det er et mærkeligt sammentræf, at artiklen kommer den samme dag, som Venstre har købt flere helsidesannoncer i aviserne med en tilsværtningskampagne, som er uden hold i virkeligheden.

Annoncerne er udtryk for falsk varebetegnelse. Enhver ved jo, at op gennem 1990'erne skete der forandringer af skatterne. Det er rigtigt, at der blev hævet skatter, men hver eneste gang der blev hævet en skat, blev der også nedsat en skat, og det gjorde, at det samlede skattetryk blev holdt i ro. Det har vi jo skatteministerens ord for, både her i Folketinget og i de skriftlige besvarelser, han har givet Skatteudvalget. Skattetrykket blev holdt i ro under Nyrupregeringerne. Så enkelt er det.

(Kort bemærkning).

Leif Mikkelsen (V):

Nu er det jo ikke ligefrem troværdighed, der lyser ud af denne debat, og når vi snakker skat med Socialdemokraterne, tror jeg også, at befolkningen er rimelig mistænksom. De fleste kan jo huske den række skatter, der kom i den tid, vi havde en socialdemokratisk ledet regering.

Nu forsøger hr. Frank Jensen så at sige, at det, der står i aviserne, ikke passer. Jeg går ud fra, at så passer det, der ellers har været sagt om afgifter, heller ikke, og derfor er forslaget om en for-