

gen til forskel fra den tidligere regering lavet en strategi for hormonforstyrrende stoffer, herunder ftalater, og på alle områderne bundmaling, rentolin, skovrejsning og skovlov har vi været langt, langt mere ambitiøse end den tidligere regering. Så jeg kan hverken anerkende eller nikke genkendende til den kritik, som hr. Torben Hansen rejser.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Hvis hr. Jens Rohde havde hørt ordentligt efter mit spørgsmål, ville hr. Jens Rohde vide, at det er ikke mig, der har rejst kritik. Jeg refererede sådan set bare til den rapport, som det meget velrenommerede revisionsfirma Deloitte & Touche har lavet for Verdensnaturfonden.

Rapporten kom her i april og blev offentliggjort i maj, og den påpeger netop, at på de tre områder, som er de eneste, der er undersøgt – altså naturbeskyttelse, grundvand og kemikalier – kan man rent faktisk ikke leve op til de på mange punkter mest grundlæggende ting.

På den anden side har regeringen jo sagt, at alle de besparelser, den laver inden for miljøområdet, det er at skære fedt væk, og så må vi jo på baggrund af hr. Jens Rohdes svar og på baggrund af tidligere retorik bare konstatere, at regeringen åbenbart mener, at nedprioritering af drikkevandsressourcerne, nedprioritering af naturbeskyttelse og nedprioritering af kemikalieområdet er at skære fedt væk. Sådan ser vi imidlertid ikke på det.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jamen vi har jo overhovedet ikke nedprioriteret nogen af de områder, og jeg kan nævne en lang, lang række andre områder, hvor regeringen har været langt mere ambitiøs end den tidligere regering.

Kl. 15.40

Det er jo altid sådan, at der sker en prioritering af de satsninger, man laver, og når det gælder partikler, havde den tidligere regering ingen konkrete initiativer, men denne regering afsætter 30 mio. kr. til indsatsen mod partikler. Den tidligere regering havde besluttet ikke at videreføre varslingsystemet for pesticider, men vi viderefører systemet.

Hvis vi tager rentolinområdet, afviste den tidligere regering her i Folketinget og i breve til Rentolinforeningen at gøre noget for at hjælpe de mennesker, der som følge af indendørs an-

vendelse af disse træbehandlingsmidler har fået helbredsskader og efterfølgende er havnet i en meget trængt økonomisk situation. Her har regeringen indgået en aftale med alle partier om at kortlægge problemet.

Når det gælder skovrejsning, planter regeringen mere statsskov end den tidligere regering gennem partnerskaber; dermed opnås der rent faktisk også mere skov for pengene. Regeringen har sammen med Kristendemokraterne og DF vedtaget en helt ny og grønnere skovlov, hvor hensynet til produktionen ikke længere er det vigtigste, men nu sidestilles med hensynet til miljøet.

Endelig er der nationalparker, habitater, adgang til naturen, Tøndermarsken, Hirsholmene og Vadehavet. Jeg kan nævne en lang, lang række områder, hvor vi har været væsentlig mere ambitiøse, end den tidligere regering var.

(Kort bemærkning).

Margrethe Vestager (RV):

Jeg tror, hr. Jens Rohde blev distraheret af sit ønske om at søge inspiration hos fru Marianne Jelved, for så vidt angår reformer, der skal sikre, at vi når 2010-målene, for hr. Jens Rohde glemte nemlig at svare på spørgsmålet om, hvad der er Venstres plan.

Der står på side 121 i Økonomisk Redegørelse, hvis hr. Jens Rohde vil læse med, ...

Jens Rohde (V):

Jamen jeg har den ikke.

Margrethe Vestager (RV):

... at der skal ske yderligere strukturelle tiltag på arbejdsmarkedet, for at man kan nå 2010-målet, og for at man kan sikre den finanspolitiske holdbarhed. Hvad er Venstres forestillinger om disse yderligere strukturelle tiltag på arbejdsmarkedet, som skal gennemføres i de kommende år?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jamen jeg har jo sådan set svaret på det. Vi skal have vores andengenerationsindvandrere i arbejde, her har vi flere konkrete tiltag, som vi allerede har præsenteret, og vi ønsker også, at de unge skal hurtigere gennem uddannelsessystemet.

Hvis der skal være økonomisk holdbarhed i 2010-målsætningen, som jeg går ud fra vi er enige om – det har vi i hvert fald været tidligere – skal vi have 50.000 flere i arbejde, og vi skal hol-