

klæringer om, at vi ønsker, at man stimulerer udviklingen i den ene eller den anden retning. Men pengene skal jo hænge sammen, og i sidste ende er det amterne selv, som træffer beslutningerne.

Så er jeg ikke enig med fru Tove Videbæk i, at jeg ikke var specielt optaget af de svageste grupper. Det er Venstre, vi har sat utrolig mange initiativer i gang over for de svageste grupper, men en gang imellem skal man altså lige vende spørgsmålet og spørge: Hvad er det, som kan sikre, at der også er penge til de svageste grupper? Det er selvfølgelig, at vi har et stærkt erhvervsliv, at vi har fokus på forskningen, og at vi sørger for, at der er nogle, der kan tjene de penge, som skal gå til de mennesker, der har behov for hjælp. Det er altså også en måde at se tingene på, og det kan ikke nytte noget, at man altid anskuer tingene bagfra, for så er der ingen penge til at gøre godt med over for de svageste.

(Kort bemærkning).

Tove Videbæk (KD):

Vi ved jo, at regeringen og Venstre er optaget af at sikre frit valg for alle borgergrupper, og vores pointe er, at vi synes, at også de døende skal have et frit valg.

Kl. 15.35

Amtsrådsforeningen har så sent som her i maj skrevet, at i de fleste amter eksisterer tilbuddet om at afslutte sit liv på et hospice ganske enkelt ikke. Der ligger 35 mio. kr. i død kapital og venter på at blive omsat til hospicepladser, men de kan ikke komme ud og arbejde.

Hr. Jens Rohde talte også om, at det er dyrt osv., men amtsborgmester Jan Boye fra Fyns Amt siger rent ud, at det er ikke dyrere at have en døende liggende på et hospice end i en almindelig hospitalsseng, så derfor vil jeg gerne opfordre hr. Jens Rohde til at presse sit parti og regeringen til at lade hospiceområdet indgå som et selvstændigt punkt i de forestående økonomiforhandlinger mellem amterne og regeringen. Hvis man ikke vil lovgive om det, kan man dog tage det med som et selvstændigt punkt i forhandlingerne på økonomiområdet.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg er fuldstændig enig med fru Tove Videbæk i, at det kan man. Jeg er ikke vidende om, hvorvidt hospicer er et område, der indgår i de drøftelser, der er mellem stat, amter og kommuner,

men det kan jo være, at statsministeren kan svare på det senere.

Vi er sådan set ikke uenige i intentionerne, og jeg sagde heller ikke noget om, at det er et problem, at det koster mange penge. Jeg sagde, at i sidste ende er det jo en amtslig afgørelse, hvordan man ønsker at indrette sit sundheds- og sygehusvæsen, herunder hospicer, men det er jo en sag, som Kristendemokraterne med megen viljekraft har taget op flere gange, så på et eller andet tidspunkt kan det jo godt være, at den nyder fremme.

(Kort bemærkning).

Torben Hansen (S):

Jeg vil starte med at citere statsministeren fra Venstres landsmøde i november 2003:

Der er ikke en frø, ikke en fugl, ikke en fisk, der har fået det ringere som følge af regeringens miljøpolitik.

Nu forholder det sig sådan, at Verdensnaturfonden har fået det meget velrenommerede revisionsfirma Deloitte & Touche til at lave en undersøgelse af de midler, der nu engang bliver afsat til dansk miljøpolitik, og de undersøgte tre områder: naturbeskyttelse, kemikalieområde og det rene drikkevand.

Konklusionen er: Der er ikke råd til naturbeskyttelse for eftertiden af 92,5 pct. af Danmarks areal; Danmarks indsats på kemikalieområdet vil blive forringet kraftigt, og den udvikling, der skal sikre rent drikkevand til de kommende generationer, bliver sat på vågeblus. Synes hr. Jens Rohde ikke, at statsministerens citat må have en sørgelig og lidt ærgerlig eftersmag? Og hvad vil regeringen gøre for at rette op på de helt åbenbare forsømmelser, som Deloitte & Touche fremhæver i deres rapport?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Torben Hansen nævner bl.a. kemikalier, og jeg kan sige, at der har aldrig nogen sinde været afsat så mange midler til kemikalieområdet og til sundhed og miljø som under den nuværende regering.

Hvis vi kigger på fosforudledningen fra landbruget, har den nuværende regering sammen med Kristendemokraterne og Dansk Folkeparti med VMP III igangsat flere initiativer for at reducere fosforudledningen, bl.a. en afgift på mineralsk fosfor i foder. Dette område har f.eks. ikke været reguleret tidligere. Angående hormonforstyrrende stoffer og ftalater har regering-