

får skattestigninger som følge af pakken«. Hvordan har hr. Jens Rohde det med det?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Skal vi lige tage den historie om skattestigninger.

Jeg har set, at hr. Jacob Buksti rejser rundt og siger, i øvrigt også i de danske dagblade, at det, at vi suspenderer den tvungne SP-opsparring, betyder skattestigninger for den danske befolkning. Reelt set har vi lavet skattelettelser. Vi har annulleret den tvungne SP-ordning i 2 år, og det er jo klart, at hvis man vælger at få sine penge udbetalt i stedet for at spare dem op, kommer man til at betale lidt mere i skat; det er rigtigt. Men det er fuldstændig op til den enkelte borger, om man vil putte pengene ind på en opsparingsordning, så man holder skatten nede på den måde.

Det, vi gør, er at sige til den enkelte dansker: Det er op til dig selv, om du ønsker at betale noget mere i skat, fordi du får pengene udbetalt nu, eller om du vil placere dem et eller andet sted i en opsparing. Reelt er det jo et frit valg for den enkelte borger, og derudover er det svært for hr. Jacob Buksti at komme uden om, at regeringen har præsenteret skattelettelser. Hvorfor i alverden skulle hr. Jacob Buksti ellers larme så højt?

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Jeg vil gerne spørge hr. Jens Rohde, om regeringens udenrigs- og Irakpolitik. Hr. Jens Rohde bragte jo selv emnet op, og det gjorde statsministeren sådan set også.

Vi så for nylig statsministeren foretage en gigantisk kovending og anlægge en mere kritisk linje over for Bushregeringens politik, i hvert fald her i Danmark, hvor man ryddede forsiderne af de danske aviser. Man kan stille sig selv det spørgsmål, om det fik en lignende gennemslagskraft i USA, for det har jeg i hvert fald ikke set.

Jeg vil gerne række hånden frem til hr. Jens Rohde og hr. Jens Rohdes parti i Irakspørgsmålet, og jeg vil gerne spørge hr. Jens Rohde: Ville det ikke være en god idé at samles i Folketinget på tværs af blokkene – også for at modgå diskussionen om blokpolitik – om at lave en uvildig og uafhængig undersøgelse af grundlaget for og følgerne af regeringens beslutning om at gå med i Irakkrigen? Jeg vil ikke stille nogen ul-

timative krav, jeg vil række hånden frem til regeringen og foreslå, at vi sætter os sammen, udarbejder et kommissorium og får kigget på grundlaget for og følgerne af den krigsbeslutning, som jo har betydet så meget rent udenrigspolitisk.

Kan hr. Jens Rohde gå med til det? Det er en hånds-rækning, og jeg håber ikke, hr. Jens Rohde slår hånden af mig.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hvad skulle den føre til? Vi er nødt til at vide, hvad vi skal bruge den til, og hvilke nye oplysninger forestiller hr. Jeppé Kofod sig, at en sådan undersøgelse skulle kunne bibringe den danske befolkning og det danske Folketing?

Kl. 15.20

Da vi gik i krig, var beslutningsgrundlaget helt åbent. Kilderne var helt åbne, og det har vi jo gentaget gang på gang. Det handlede om, at Saddam Hussein ikke overholdt FN's resolitioner og gang på gang trak verdenssamfundet rundt i manegen. Det ligger fuldstændig åbent, det var beslutningsgrundlaget, det var baggrunden.

Vi kender alle sammen udviklingen i Irak, så den behøver vi ikke lave nogen undersøgelse af. Der er en udvikling, som er god, men der er også en udvikling, som ikke er god. Det er jo desværre klart, at de, som er imod demokrati og frihed, vil her og nu, hvor der skal overgås til irakisk selvstyre, gøre alt, hvad de kan for at lave terrorangreb og optrappe hele konflikten, så de kan få koalitionen til at vakle.

Det vil de selvfølgelig gøre alt hvad de kan for. Det er jo meget logisk, men det får altså ikke os til at vakle, og der er ikke nogen grund til nogen undersøgelse. Jeg ved ikke, om hr. Jeppé Kofod kan give en god begrundelse.

(Kort bemærkning).

Jeppé Kofod (S):

Man skal altså være både blind og døv for ikke at opdage, at der næsten dagligt kommer nye afsløringer af omstændighederne i forbindelse med Irakkrigen. Statsministeren sagde f.eks. i marts sidste år: Det, at Irak har masseødelæggelsesvåben, er ikke noget, vi blot tror – vi ved det! Men senere dokumenterede et dokument fra Forsvarets Efterretningstjeneste sort på hvidt, at det var usand tale – det var usand tale?

I øvrigt har både USA, England og Australien jo iværksat uafhængige, uvildige undersøgelser af grundlaget for og konsekvenserne af beslut-