

Noget af kritikken og bekymringen går på, at kommunerne kan ingenting, så det duer ikke, og derfor skal det hele lægges i enten amtsligt regi eller hos staten. Jeg vil derimod meget gerne være med til at diskutere at lægge endnu flere opgaver ud til kommunerne end dem, regeringen har spillet ud med. Det vil vi meget gerne være med til at diskutere.

Jeg kan ikke forstå, hvordan hr. Holger K. Nielsen kan mene, at amterne skulle repræsentere noget specielt demokratisk, når han samtidig siger, at man ender med nogle kommuner, som på grund af deres geografiske størrelse vil være fuldstændig ude af trit med det hele. Det er da en selvmodsigelse af rang, for det er amterne jo i forvejen. Jeg inviterer gerne endnu en gang hr. Holger K. Nielsen til Viborg Amt, så skal vi tage en rundtur i Viborg Amt, og så kan hr. Holger K. Nielsen se, hvor dårligt det egentlig fungerer. Her er der i hvert fald tale om, at amtet har en sådan størrelse, at der ikke rigtig er nogen speciel harmoni.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Både statsministeren og hr. Jens Rohde og for den sags skyld også store valgannoncer i Jyllands-Posten i dag oplyser, at skatterne bare steg og steg under den tidligere regering, og at der kom en ny skat hver måned.

Før misinformationen og de direkte løgnagtigheder bliver alt for vidt udbredt, vil jeg bare stilfærdigt bede Venstres ordfører bekræfte følgende kendsgerninger: I svaret fra skatteministeren på spørgsmål S 1628 fra den 29. januar 2004 oplyser skatteministeren, at der under SR-regeringen blev gennemført 105 skattelove, der indeholdt stigninger, og 103, der indeholdt lettelser. Hvis der var en månedlig stigning, var der altså også en månedlig lettelse.

Jeg vil også gerne bede Venstres ordfører bekræfte, at finansministeren i sit svar på spørgsmål S 2102 af 19. februar 2004 bekræfter, at SR-regeringen var den første regering i efterkrigstiden, som stort set formåede at holde skatten i ro, idet skattetrykket kun steg med 0,8 procentpoint i perioden fra 1993 til 2001, medens det f.eks. under Schlüterregeringen steg med 6 procentpoint og under VKR-regeringen med hele 10 procentpoint.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg tror ikke, der er nogen borgere i dette land, der er i tvivl om, at skatterne steg under SR-regeringen. Afgifterne fik et ordentligt nøk opad.

Kl. 15.15

Det hænger jo heller ikke rigtig sammen, når Socialdemokraterne hele tiden siger, at det, at skatterne bliver holdt i ro under denne regering, betyder nedskæringer, og at det er asocialt osv. osv. Det er måske derfor, at hr. Jacob Buksti i Børsen i dag afslører lidt af Socialdemokraternes plan. Når langt de fleste af ens forslag og ens egen Georg Gearløs-skatteordning er underfinansieret med godt 20 mia. kr., skal der jo hentes nogle penge hjem, og vi kan se, at boligejerne igen skal holde for med en ekstra avancebeskatning ved salg af boligen.

Hr. Jacob Buksti er kommet til at løfte sløret for den socialdemokratiske politik, og vi ved jo godt, og borgerne ved jo godt, at hele den socialdemokratiske retorik hænger ikke sammen. Virkeligheden er jo, at borgerne oplevede, at skatterne steg. Man lavede en skattereform i 1993, som betød, at man kunne hæve og hæve og hæve afgifterne, uden at det reelt kunne ses på skattetrykket, og det ved hr. Jacob Buksti godt.

(Kort bemærkning).

Jacob Buksti (S):

Venstres ordfører kan altså ikke komme uden om de oplysninger, der gives i officielle svar fra henholdsvis skatteministeren og finansministeren. De afkræfter til fulde det, Venstres ordfører står og siger, og jeg kan igen henvise til finansministerens svar på spørgsmål nr. S 2102 af 19. februar 2004, hvoraf det fremgår, at samtlige de afgiftsstigninger, der kom under SR-regeringen, blev fuldt og helt modsvaret af sænkninger af selskabs- og ejendomsskatter og især af statslige personskatter.

Jeg vil også gerne bede hr. Jens Rohde bekræfte det, som fremgår af svaret fra finansministeren på spørgsmål nr. S 3238 af 15. april 2004, nemlig at den samlede konsekvens af regeringens skatte- og afgiftsinitiativer isoleret set skønnes at være, at der er afdraget 20 mia. kr. mindre på gælden, end der ellers ville være.

Når Venstres ordfører har så travlt med Børsen, har hr. Mogens Lykketoft jo afkræftet den historie. Men hvad med historien i Berlingske Tidende fredag den 21. maj, hvor overskriften er: »Skatten stiger 1. juni, 1,4 millioner danskere