

kedssystem jo bygget op på, at man prøver at tale sig til rette om tingene, og det troede jeg ellers, at Socialdemokraterne generelt støttede, for der skal jo ikke ret meget til, før Socialdemokraterne hidser ...

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er ...

Jens Rohde (V):

... sig op, hvis vi forsøger at lovgive på det område på anden vis.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg går snart over til mildt fysisk pres.

Så er det hr. Aage Frandsen og derefter hr. Holger K. Nielsen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Hr. Jens Rohde fremhævede, at de forhandlinger om kommunalreformen, vi har været i gang med, var noget af det mest usædvanlige, han nogen sinde havde været udsat for, og jeg deler fuldstændig den opfattelse. Jeg har heller aldrig været udsat for, at man starter med at sige, at man vil forhandle hen mod et bredt forlig og alt det, og så siger man, at der er tre ultimata, der skal opfyldes. Det har jeg aldrig været udsat for, det var virkelig usædvanligt.

Derimod er det ikke korrekt, at partierne ikke har meldt ud, for det passer jo ikke. Jeg har endda indtryk af, at jeg har meldt så meget ud, at jeg aldrig mere kommer med til forhandlinger, og jeg ved også godt, hvad Socialdemokraterne mener. Men jeg må nok have meldt så meget ud, at jeg ikke mere kan komme med til forhandlinger, men nok om det.

Kl. 15.05

Det, jeg vil spørge om, er: Hvordan er regeringens udspil med hensyn til det nære samfund? Det er der indimellem mennesker i Jylland der taler om, og muligvis kender hr. Jens Rohde stadig nogle af dem. Når man flytter ting fra amterne til staten, er det udtryk for det nære samfund, men når man også ude i landdistrikterne vil lave meget store kommuner med meget lange geografiske afstande og færre kommunalbestyrelsesmedlemmer, er det så udtryk for et nært samfund?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Når det drejer sig om tilliden til, hvad kommunerne magter, og hvad kommunerne kan, er det min opfattelse efter de forhandlinger – eller hvad man nu skal kalde dem – vi har været igennem, at den er væsentlig større hos Venstre, end den tilsyneladende er hos nogle af de andre partier, der sad med ovre i Indenrigsministeriet. Vi har faktisk tillid til, at kommunerne kan en lang række ting, så vi er meget åbne over for at drøfte at lægge yderligere en lang række opgaver hos kommunerne, fordi vi stadig mener, at opgaverne skal løses så tæt på det enkelte menneske som muligt.

Vi erkender selvfølgelig, at der er nogle opgaver, som kommunerne selv siger, at de vil have vanskeligt ved at klare. Der er også bekymring andre steder, bl.a. i nogle organisationer, så derfor har vi valgt at sige, at på nogle områder er det staten, der må tage over, i hvert fald med hensyn til de overordnede rammer. Men vi vil meget gerne diskutere at lægge yderligere opgaver ud i kommunerne, og så må jeg i øvrigt sige, at for mig at se repræsenterer amterne ikke en specifik nærhed.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

Der svares jo ikke på spørgsmålet. Er det udtryk for det nære samfund at flytte miljø- og naturopgaver til staten? Er det udtryk for det nære samfund, at flere trafikopgaver skal ligge i staten? Er det udtryk for det nære samfund, at ansvaret for alle ungdomsuddannelserne skal placeres i staten? Og er det udtryk for det nære samfund, at en række opgaver på det sociale område også skal ligge i staten? Er det udtryk for det nære samfund?

Det er i hvert fald ikke det nære samfund, som Venstrefolk tidligere, også før hr. Jens Rohdes tid, talte meget om. I det nære samfund kendte man sine politiske repræsentanter, og man kunne også henvende sig til dem og have en dialog med dem. Det var en del af folkestyret.

Nu bliver der langt færre kommunalbestyrelsesmedlemmer, hvis Venstre får sit ønske opfyldt, nemlig at kommunerne skal have en størrelse på mindst 30.000 indbyggere. Samtidig er konsekvensen af store kommuner og nedlæggelse af amterne jo, at staten skal spille en større rolle, men det er jo en liberalistisk statsmodel, hr. Jens Rohde normalt taler for.