

fund med den nye lov og orden-regering. Tallet viser faktisk, at kriminaliteten er steget.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Ja, men mener fru Elisabeth Arnold, at det er på grund af strengere straffe for vold og voldtægt, at kriminaliteten er steget i samfundet? Jeg vil i hvert fald sige, at det er noget af en Erasmus Montanus-tolkning og -slutning, fru Elisabeth Arnold kommer med.

Kl. 14.55

Vi mener, vi har gjort det rigtige, fordi vi synes, at det handler om retsfølelsen i samfundet, at vi straffer folk konsekvent og hårdt, hvis det er sådan, at de udøver vold og voldtægt. Det er derfor, vi gør det, og det har jo ikke noget at gøre med, at kriminaliteten stiger i resten af samfundet på en lang række områder. Det er beklageligt, og det er hele tiden en regerings og et Folketings opgave at se på, hvad der kan gøres ved det. Der er ikke nogen entydige svar, og der må nogle forhandlinger og drøftelser til, som måske løbende, også sammen med justitsministeren. Men den slutning, at det er på grund af de strengere straffe, vi har indført, at kriminaliteten er steget, tror jeg fru Elisabeth Arnold skal lænere ud på landet med.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Fællesskab kræver tid, og nu har vi hørt Venstres ordfører snakke om børn og tid til børnene og om, at man gerne vil udvide tilbuddene.

Statsministeren glædede sig over, at flere mænd tog barselorlov, og det kan jo nok være noget at glæde sig over. Vi Kristendemokrater glæder os selvfølgelig over, at vi nu har fået den 1-årige barselorlov, som er et gammelt forslag fra vores side, så det er helt fint. Men hvor er det, hr. Jens Rohde vil gøre mere og udvide tilbuddene? Jeg spørger på baggrund af, at der i regeringens nylig udgivne lille hæfte »Frihed til at vælge« står, at pengene i højere grad skal følge barnet, og hvor er så det fremadrettede?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Vi har jo f.eks. allerede vedtaget, at man kan få sit barn passet i en anden kommune end den, man bor i, og vi har vedtaget en lang række andre ting, som giver børnefamilierne større fleksibilitet. Man kan f.eks. ikke forbyde folk at gå på deltid, den 1-årige fleksible barselorlov virker,

og fra næste år skal alle på det private arbejdsmarked omfattes af barselfonden. Det er altså en lang række tiltag for børnefamilierne, som denne regering har gjort.

Jeg har noteret mig, at Kristendemokraterne har fremsat et forslag om deltidspasning på dag-institutionsområdet, og det synes jeg faktisk er et meget, meget interessant forslag. Nu er det jo sådan, at Kristendemokraterne ønsker, at det skal gennemføres ved lov, men jeg vil da godt sige til kommunerne, at det er sådan set bare med at komme i gang. Man har jo lavet forsøg med det i Vejle, og så vidt jeg er orienteret, er det et forsøg, som virker, og som kommunen endda sparer penge på, så det er bare med at komme i gang.

(Kort bemærkning).

Mogens Nørgård Pedersen (KD):

Tak til hr. Jens Rohde for anerkendelsen. Vi kan åbenbart finde nogle ting, vi i fællesskab kan glæde os over.

Statsministeren nævnte, at fædre tog mere barselorlov. Det har faktisk vist sig, at den er steget med 1 dag, og det betyder altså, at der vil gå 100 år, inden fædre tager lige så lang barselorlov som mødre, og så er der altså en hel del børn, som bliver for gamle, hvis der skal gå så lang tid. Samtidig har man fjernet forældreorloven, så er det egentlig ikke en skævvridning og en reduktion af forældrenes tilbud og valgmuligheder?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Barselorloven er jo en forbedring – endda en meget klar forbedring – af børnefamiliernes vilkår, og hr. Mogens Nørgård Pedersen sagde jo også, at det er en gammel kristendemokratisk idé, så jeg går ud fra, at hr. Mogens Nørgård Pedersen er enig i, at det, at vi gennemførte den 1-årige fleksible barselorlov, var en god idé og en forbedring af børnefamiliernes vilkår.

Så nævner hr. Mogens Nørgård Pedersen fædrene. Det gjorde statsministeren også, og man kan jo altid diskutere, om man skal lave orlovsordningen om til det, den var tidligere, og reservere nogle af dagene til faderen. Det er vi altså imod. Vi mener, at det må være op til den enkelte familie selv at træffe beslutning om, hvordan man vil indrette sig, men derfor kan vi jo godt glæde os over, at fædrene langsomt begynder at tage en større del af barselorloven. Men det er ikke noget, vi mener Folketinget skal