

Jeg vil gerne spørge: Vil hr. Jens Rohde ikke nok fortælle Folketinget og befolkningen, hvad det er for nogle opgaver, som regeringen og hr. Jens Rohde forestiller sig skal privatiseres? Er det skatteforvaltningerne? Skal cpr-numrene lægges ud til nogle private aktører? Er det inkasso? Er det specialundervisning? Eller er det yderligere privatiseringer på børneområdet, hvor regeringen jo allerede én gang har spillet ud med et forslag, som jo i vid udstrækning var en form for privatisering og en accept af hele den måde, som Tvindkompagniet hvidvaskede penge på?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Jeg står egentlig og bliver en lille smule i tvivl om, hvorvidt Socialdemokraterne overhovedet er interesserede i at forhandle, og det har jeg sådan set været længe, for jeg har aldrig nogen sinde tidligere oplevet, at forhandlinger er forløbet på den måde, som de er her. Socialdemokraterne har ikke på et eneste punkt budt på, hvad det er, de vil. Det står fuldstændig uklart for den danske befolkning og også for os, der endda har siddet i forhandlingslokalet med hr. Frank Jensen og hr. Ole Stavad, hvad det er, Socialdemokraterne egentlig vil.

Kl. 14.20

Det minder mig om, at som teenager var jeg engang discjockey på et diskotek i Viborg – Smedekroen hedder det, navnet fortæller næsten alt, men anyway. Her kom der nogle gange nogle hærdebrede typer op og sagde: Spil noget ordentlig musik! Så sagde jeg: Det kan jeg godt, hvad skal det være? Det er lige meget, du skal bare spille noget ordentlig musik!

Det er utrolig vanskeligt at forholde sig til, hvad ordentlig musik er, men det er faktisk nøjagtigt det samme billede, vi ser nu. Det er i hvert fald poppet op flere gange under forhandlingerne, at Socialdemokraterne hele tiden om vores politik siger – det vidner hr. Frank Jensens tale også om: Spil noget ordentlig musik, spil noget ordentlig musik! Men når vi så spørger, hvad det er for noget musik, der skal spilles, har man ikke noget svar på det.

(Kort bemærkning).

Thomas Adelskov (S):

Nu er det jo en ny debatform, som ikke tvinger ordføreren til at svare på spørgsmålene, og det giver mig altså kun en ekstra gang til at gentage spørgsmålene.

Jeg er sådan set ret ligeglad med, hvad det er for noget musik, hr. Jens Rohde har spillet som discjockey i Viborg. Det, jeg synes er interessant, er hr. Jens Rohdes svar til befolkningen på, hvilke yderligere opgaver der skal privatiseres. Jeg kan godt gentage spørgsmålene.

Vi ved allerede nu, at man vil gøre det på børneoplysningsområdet, og man er endda ligeglad med, om Hizb-ut-Tahrir måtte lave en eller anden pengemaskine ud af det; forslaget om Hizb-ut-Tahrir oversommer jo. Men lad mig spørge igen: Vil man gøre det på skatteområdet? Forestiller man sig, at cpr-numrene skal overdrages til private firmaer? Vil man gøre det på inkassoområdet? Vil man gøre det på specialundervisningsområdet? Hvor er det, man ønsker flere privatiseringer?

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Det handler jo overhovedet ikke om privatiseringer. Det handler om, at vi får større kommuner, og det handler om en hel masse andre ting. Det handler bl.a. om, at ansvaret kun skal ligge ét sted.

Jeg tror sådan set, at der er mange ting, som vi er enige om kunne være fornuftige, og det må vel også være derfor, at Socialdemokraterne gerne ser, at der kommer større kommuner. Men jeg har svært ved at se, hvordan man vil kunne gennemføre det ad frivillighedens vej, hvis det er sådan, at man vil lægge alle de opgaver, som amterne har i dag, i regionerne.

Vi siger bare, at når kommunerne får et større befolkningsunderlag, er det jo helt naturligt, at nogle måske vil sige: Fint nok, nu kan det godt betale sig at drive et rengøringsfirma eller give hjemmehjælp eller andre ting, som det offentlige har monopol på i dag, for nu er der lige pludselig et så stort befolkningsunderlag, at vi har mulighed for at drive en rentabel virksomhed.

Hvis den enkelte borger skal have et frit valg, skal der være nogle flere leverandører, men det er jo tydeligt, at Socialdemokraterne er imod det frie valg. Det står den enkelte borger frit for at vælge den offentlige løsning, men hvis man ikke er tilfreds med den offentlige løsning, hvorfor skal man så ikke have mulighed for at vælge den private løsning? Hvis der ikke er flere leverandører, er der jo ikke noget reelt frit valg, uanset hvad vi måtte vedtage herinde, og det er såmænd bare det, det handler om. Det handler ikke om privatiseringer.