

unge kan få nogle reelle praktikpladser, hvor der bliver skabt merværdi for både dem selv og virksomhederne, så de også kan få et job bagefter. Det er da den bedste måde at indrette uddannelsespolitikken på, og det er ganske enkelt derfor, vi har gjort, som vi har gjort.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

I Politiken i dag kan man læse Karin Riis-Jørgensens svar på SF's forslag om fælles høje bundgrænser for selskabsskatterne i EU, et forslag, som støttes af Socialdemokratiet og De Radikale. Karin Riis-Jørgensen siger: Nej, for når vi ikke kan konkurrere på renten, må vi konkurrere på skatten.

Man kunne også sige: Så må vi konkurrere på, hvem der kan lave det største hul i spanden, for det er jo klart, at hvis vi har lave selskabsskatter, tiltrækker det virksomheder. Hvis Karin Riis-Jørgensen tegner Venstre, skal konkurrencen altså gå på, hvem der kan lave det største hul i spanden, og vi har lige set, at man er i fuld gang med det. Estland har en selskabsskat på 0 pct., og Irland er ganske vist gået fra 10 til 12 pct., men det dækker hele området. Til sammenligning har USA 40 pct. og Japan 42 pct.

Jeg vil spørge Venstre: Er det virkelig Venstres politik, at man ikke skal konkurrere på kvalitet og på, hvem der kan lave de bedste produkter og har de bedste samfund, men på hvem der har den ringeste skattepolitik?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Nu er der jo mange områder, der kan konkurreres på, og et af dem kan selvfølgelig også være udgiftsniveauet. Vi har jo her i Danmark et højt udgiftsniveau, når vi sammenligner os med mange andre lande, men det betyder jo ikke, at vi ikke klarer os endda rigtig godt. Alle internationale undersøgelser viser jo, at vi ligger i top, når det handler om at være konkurrencedygtig og have en konkurrencedygtig økonomi.

Det er selvfølgelig noget, man altid skal overveje, men jeg vil i hvert fald sætte et meget stort spørgsmålstegn ved, hvor meget skattepolitik EU egentlig skal lave. Personligt vil jeg i hvert fald have en meget, meget forsigtig tilgang til, at vi begynder at åbne den sliske, der hedder skattepolitik, på en lang række områder i EU. Vi kan se i dag i B.T., at tidligere statsminister hr. Poul Nyrup Rasmussen vil have skat på udenrigshandel, men det er noget, som vil koste omkring

5 millioner arbejdspladser i Europa, så jeg vil godt lige have lov til at sige: Lad os nu se, hvordan udviklingen spænder af, og lad os tage det meget stille og roligt med skatter i EU.

(Kort bemærkning).

**Margrete Auken (SF):**

Jeg er ganske enig i, at man skal være forsigtig med, hvad man gør, men her står vi over for nogle helt åbenbart grænseoverskridende problemer. Landene spiller ud med, hvem der har de laveste skatter, og der er ikke penge til at finansiere det velfærdssamfund, som vi jo er enige om vi skal have, hvis vi laver et så stort hul i skattekassen som muligt.

I øjeblikket klarer vi os godt. Vi ligger mig bekendt på 30 pct., vi burde ligge 5 pct. højere, men der kan hurtigt komme et pres. Vi kan komme i den situation, at vi bliver presset til at sætte procenten ned, og hvis Venstre så oven i købet siger, at det er en smadder god konkurrenceparameter at have den ringeste skattepolitik, så vi kan tiltrække virksomheder, når man, igen med Karin Riis-Jørgensens udtryk, ikke kan konkurrere på renten på grund af ØMU'en – ja, så må man jo lave et stort hul i skattekassen.

Jeg vil spørge igen: Er det Venstres skattepolitik, er det Venstres konkurrencepolitik, at vi i stedet for at sørge for at have penge til forskning, udvikling og alt det andet, jeg synes der skal til for at få en god og konkurrencedygtig industri, sørger for at komme til at ligne et lousy uland?

(Kort bemærkning).

**Jens Rohde (V):**

Jeg vil sige til fru Margrete Auken, at vi to bliver nok aldrig nogen sinde enige om, at en lav skat nødvendigvis er ensbetydende med en ringe skattepolitik.

Kl. 14.00

Jeg ved godt, og det var jeg også inde på i min tale, at den offentlige debat her i Danmark nærmest tager udgangspunkt i, at jo højere skatterne er, desto mere velfærd har vi, og jo bedre fungerer samfundet. Men sådan behøver det ikke nødvendigvis at være. Vi skal jo også være konkurrencedygtige over for resten af verden, og jeg har ikke til sinds at sige her fra talerstolen i dag, at jeg rent umiddelbart synes, det er en god idé at åbne for skattepolitik i De Europæiske Fællesskaber og altså heller ikke, at EU skal fastsætte bundgrænser for skatter.