

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

I den uendelige snakkesalighed, der har præget denne dags debat, hvor især jo hr. Søren Søndergaard og hr. Søvnald har optaget en uendelig bunke af plads, kan man ikke lade være at undre sig over de småting, der skal gøres til store problemer.

Dansk Folkeparti har fremsat dette forslag, fordi vi ganske enkelt mener, det er forkert, at Tyrkiet bliver medlem af EU. Tyrkiet er ikke noget europæisk land. Hvis man kender en smule til Tyrkiets historie, så ved man, at Tyrkiet hører hjemme et andet sted. Derfor kan vi alligevel godt have et samarbejde med Tyrkiet, det har vi i NATO's forsvarsfællesskab, selvfølgelig.

Det er dog utroligt, at hr. Søren Søndergaard skal stille sig op og komme med en eller anden lille detalje for at prøve på at mistænkeliggøre et så rimeligt og selvklart forslag som det, der her er fremsat.

Jeg må indrømme, at snakkesaligheden, usagligheden, underlødigheden, er utrolig.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg har fuld forståelse for, at hr. Søren Krarup opfatter det som en detalje, at militæret har indflydelse i Tyrkiet. Det ligger helt i forlængelse af den politik, Dansk Folkeparti altid har haft på området, hvor de aldrig nogen sinde har støttet de demokratiske kræfter i Tyrkiet.

(Kort bemærkning).

Søren Krarup (DF):

Det kunne jo være, vil jeg gerne sige til hr. Søndergaard, at demokratiske kræfter er et lidt bredere begreb end det, hr. Søndergaard forstår ved det. Det kunne jo godt være, at overhovedet begrebet demokrati i forbindelse med Tyrkiet – hvis hr. Søndergaard kendte lidt til Tyrkiets historie og hele status – måske var et mere kompliceret begreb end det, som hr. Søndergaard uden videre går ud fra.

Det kunne jo være, at selve protesten imod, at Tyrkiet bliver optaget i EU, hænger sammen med en dybtgående mistillid overhovedet til demokrati i det Tyrkiet, der er, som det er.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg vil bare sige hr. Søren Krarup tak for, at han bekræfter Dansk Folkepartis dybtfølte foragt over for Tyrkiet, over for tyrkere og over for de

demokratiske kræfters mulighed i Tyrkiet for at vinde fremgang for et demokratisk samfund.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 18 (DF, KD og Karen Jespersen (S)) stemte for, 80 (V, S, KF, SF, RV og EL) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

14) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 121:

Forslag til folketingsbeslutning om forbedring af levevilkårene for asylansøgere.

Af Bodil Kornbek (KD) m.fl.

(Fremsat 6/2 2004. Første behandling 12/3 2004. Betænkning 4/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 11 (SF, EL og KD) stemte for, 83 (V, S, DF, KF og (ved en fejlfstemning) RV) imod.

Kl. 16.55

Den næste sag på dagsordenen var:

15) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 98:

Forslag til folketingsbeslutning om stramning af familiesammenføringsreglerne med henblik på at undgå overgreb mod kvinder og børn.

Af Elsebeth Gerner Nielsen (RV) m.fl.

(Fremsat 19/12 2003. Første behandling 25/2 2004. Betænkning 11/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.