

gere med i kvartetten og man kan ikke bidrage til kvartetten.

Det, vi vil gøre, er at fastholde Israel på de indgåede forpligtelser under associeringsaftalen og dermed fastholde menneskerettighedsdialogen og også fastholde kritikken af overdreven magtanvendelse, som jeg har givet udtryk for, og også hermed så vise i det økonomiske – det er jo også en toldaftale – at vi ikke kan følge merbegunstigelsesreglerne for varer, der kommer fra de besatte områder. Der har det danske toldvæsen jo altså allerede indført og opkrævet fuld told i forbindelse med flere varer, der kommer fra det område, hvorved vi også markerer, at de besatte områder ikke er en del af Israel. Det ville vi heller ikke kunne, hvis vi ophævede associeringsaftalen, for så ville alt igen blive behandlet ens, som om der ikke var to områder.

Så jeg tror ikke, det ville være klogt. Jeg anerkender de gode intentioner, men det vil ikke være fremmende for et forsøg på at skabe en tostatsløsning i området at tage dette ensidige skridt.

(Kort bemærkning).

Søren Søndergaard (EL):

Jeg skal afholde mig fra at genstarte hele diskussionen, men blot komme med en enkelt bemærkning.

Udenrigsministeren konstaterer fuldstændig korrekt, at der på den ene side er den israelske hær og den israelske regering, som bruger midler, som er fuldstændig ude af proportion – f.eks. ved at skyde på fredelige demonstranter – og på den anden side er der palæstinensiske terrorgrupper. Jeg er helt enig, og jeg kan sige, at hvis EU havde associeringsaftale med palæstinensiske terrorgrupper, så ville jeg øjeblikkelig gå ind for, at disse associeringsaftaler skulle ophæves. Men det har EU naturligvis ikke; EU har ikke nogen aftaler med palæstinensiske terrorgrupper, men EU har en aftale med den regering, som myrder kvinder og børn i fredelige demonstrationer i Gaza.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 10 (SF og EL) stemte for, 87 (V, S, DF, KF, RV og KD) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

13) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 175:

Forslag til folketingsbeslutning om at gå imod, at der gives Tyrkiet en startdato for optagelsesforhandlinger med EU.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 14/4 2004. Første behandling 19/5 2004. Betænkning 28/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Kl. 16.25

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti har jo foreslået i det forslag, vi behandler i dag, at man skal gå imod, at Tyrkiet gives en startdato for optagelsesforhandlinger med EU.

Det har været meget diskuteret, om Tyrkiet overhovedet skulle være medlem af EU. Det er vi modstandere af i Dansk Folkeparti, det skal stå helt klart, og vi har så valgt for at skabe en debat her i Folketinget, som måske kunne tiltale nogle af de partier, som også har været skeptiske over for, at man skulle give en start- eller vurderingsdato allerede i år, at fremsætte et forslag i Folketinget, der sådan set bare siger det simple, at man ikke i 2004 kan love at give en startdato eller vurderingsdato til Tyrkiet.

Vi har gjort det bl.a. med baggrund i det, som tidligere statsminister Poul Nyrup Rasmussen har udtalt til Jyllands-Posten, bl.a. den 19. marts i år, hvor hr. Poul Nyrup Rasmussen argumenterer vældig meget, må man sige, imod et tyrkisk medlemskab af EU – i hvert fald foreløbig – og også lægger lidt afstand til den vedtagelse, som Danmark stod bag i 1999, og som var med til at give Tyrkiet status som kandidatland på topmødet i Helsinki. Den tidligere statsminister siger