

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 22 (DF, SF, EL og KD) stemte for, 72 (V, S, KF og RV) imod.

Meddelelser fra formanden

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Jeg skal meddele, at punkt 33, første behandling af beslutningsforslag nr. B 183, efter anmodning fra forslagsstillerne udgår af dagsordenen for mødet i dag.

Den næste sag på dagsordenen var:

12) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 174:

Forslag til folketingsbeslutning om suspension af Euro-Middelhavs-associeringsaftalen med Israel.

Af Søren Søndergaard (EL) og Keld Albrechtsen (EL).

(Fremsat 14/4 2004. Første behandling 19/5 2004. Betænkning 28/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Søren Søndergaard (EL):

Samtidig med at vi behandlede forslaget om at suspendere associeringsaftalen mellem EU og Israel, fik vi meddelelserne om den israelske hærs overgreb på en fredelig demonstration i Gaza, hvor der blev skudt direkte ind i menneskemængden og kvinder og børn og andre demonstrerende blev myrdet. Det var et fantastisk illustrativt eksempel på, hvorfor det er nødvendigt at gøre mere, end der bliver gjort.

Man kan ikke lade være med at undre sig, når man hører, hvordan der fra forskellige sider bliver talt om, at man må gøre noget ved uretfærdighed osv., at når det så gælder forholdet til staten Israel og den statsterror, der foregår som svar på den terror, der bevisligt foregår fra forskellige palæstinensiske grupper, ja, så gives der

meget lang snor, og der er meget lidt konkret handling.

Kl. 16.20

Det er derfor, vi ønsker, at folketingsmedlemmerne skal have mulighed for at støtte det her forslag om at suspendere associeringsaftalen med Israel fra EU's side og dermed lægge vægt bag ønsket om, kravet om, at forholdene til palæstinenserne bliver normaliseret, og at man begynder – *begynder* – at fungere ordentligt og i forhold til international lov og ret i den måde, man forholder sig til det land, man har besat.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Regeringen har taget skarp afstand fra den overdrevne anvendelse af militær magt, som Israel har brugt i forbindelse med forsøg på at fjerne tunneler, der fører ind til Gaza. Man har ret til at fjerne tunnelerne, men den overvældende og uproportionerede magtanvendelse har vi taget afstand fra.

Det ville være betydelig vanskeligere at finde lydhørhed for den kritik, vi har af Israel, hvis man nu fulgte Enhedslistens forslag, for det ville betyde, at Israel ikke længere ville have pligt til at have den dialog med os og høre på, hvad vi siger om deres overdrevne anvendelse af magt, fordi der i associeringsaftalen ligger en forpligtelse til at føre politisk dialog med EU, og suspenderer man aftalen, kan Israel jo altså sige: Hvorfor skulle vi høre på jer? Nu er de altså nødt til at tage disse møder, hvor vi siger disse ting.

Desuden ville det også være yderligere skadeligt for forsøget på at få skabt fred i området, at vi på den måde alene lægger al ansvaret på den ene part. Der er to parter. Der er terrorister, der forsøger at forhindre Israels eksistens, og det er det, man altså har ret til at beskytte sig imod uden at bruge overdreven voldsanvendelse.

Det vil sige, at samtidig med, at vi gør alt, hvad vi kan for at fremme arabiske initiativer og for at få skabt en dialog og en opbygning af et tillidsforhold til den arabiske verden, skulle vi så give Israel fornemmelse af, at vi blæser på Israel og helst ser dem hen, hvor peberet gror? Det er ikke vores opfattelse. Det skal ende med to stater ved siden af hinanden, og begge parter skal have tillid til os.

Vi ville også få meget vanskeligt ved at blive taget alvorligt i køreplanen for fred. EU ville simpelt hen være ude af køreplanen for fred, hvis man vedtog det her, for så er man ikke læn-