

Den næste sag på dagsordenen var:

10) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 109:

Forslag til folketingsbeslutning om nedsættelse af en udviklingskommission.

Af Jann Sjursen (KD) m.fl.

(Fremsat 20/1 2004. Første behandling 13/4 2004. Betænkning 19/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Ingen bad om ordet.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 45 (S, SF, RV, EL og KD) stemte for, 53 (V, DF og KF) imod.

Kl. 16.15

Den næste sag på dagsordenen var:

11) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 153:

Forslag til folketingsbeslutning om EU-parlamentarikeres løn-, skatte- og rejsevilkår.

Af Peter Skaarup (DF) m.fl.

(Fremsat 23/3 2004. Første behandling 19/5 2004. Betænkning 28/5 2004).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

Forhandling

Peter Skaarup (DF):

Dansk Folkeparti skal bare endnu en gang opfordre folketingsmedlemmerne til at stemme for det her forslag. Det er et forslag, som efter vores opfattelse er vigtigt, fordi det sender et signal til regeringen om, at man skal arbejde for, at der kommer mere rimelighed i den aflønning og de rejseregler, som europaparlamentarikerne benytter sig af.

Vi synes fortsat, det er urimeligt, at vi ser et misbrug blandt europaparlamentarikere, hvor man for hver rejse, man sender sig selv af sted på, får yderligere indtægter til egen lomme. Det er den praksis, som nogle europaparlamentarikere gerne vil fastholde, og det synes vi er urimeligt.

Vi synes, at en støtte til det her forslag vil være rimelig for det danske Folketing, som traditionelt er et Folketing og et land, som i EU-regi arbejder for mere rimelige og ordentlige forhold, hvad angår europaparlamentarikere.

Udenrigsministeren (Per Stig Møller):

Jeg vil godt gentage fra førstebehandlingen: Regeringen lægger stor vægt på, at vi får ryddet op i europaparlamentarikernes økonomiske forhold; det er vi jo ikke uenige om. Den igangværende valgkamp viser jo også, at der er mulighed for at tjene uacceptabelt mange penge på godtgørelser, der ikke skal aflægges regnskab for. Det er og bliver ødelæggende for Europa-Parlamentet som institution, at det ikke kan finde ud af at lave sine økonomiske regler og aflønningsformer på en måde, der tilfredsstiller os alle, og dermed er det også skadeligt for den rolle, Parlamentet kommer til at spille i udviklingen af et demokratisk EU, hvor det er meget vigtigt, at Parlamentet får en stærkere rolle, som der også er lagt op til i forvaltningstraktaten.

Derfor vil regeringen i Rådet arbejde for at få vedtaget en statut for medlemmerne af Europa-Parlamentet, der kan skabe fælles vilkår for europaparlamentarikernes økonomiske forhold. En forudsætning for, at Rådet kan godkende en MEP-statut, er bare i sagens natur, at Parlamentet, som alene fastlægger godtgørelsesreglerne, selv vedtager de nye regler for omkostningsgodtgørelser, herunder rejsegodtgørelser, der er baseret på faktiske udgifter, og det er derfor, vi er nødt til at stemme imod forslaget, fordi det faktisk ophæver Parlamentets forpligtelse og ret til selv at sætte sine egne godtgørelsesregler.

Vi lægger pres på Parlamentet, vi synes, de skal sørge for at få bragt orden i de forhold her, og det pres vil vi blive ved med at lægge på Parlamentet, men det er altså bare ikke os, der vedtager Parlamentets godtgørelsesregler, det er Parlamentet selv.

Hermed sluttede forhandlingen.