

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Hr. Peter Skaarup sagde, at Dansk Folkeparti havde indledt denne her krig for at bekæmpe terroren. Jeg tror, det var hr. Niels Helveg Petersen, der i sit ordførerindlæg dokumenterede rapporten om, at terroren eksploderer, at fra, at Irak ikke var et sted med international terror, er Irak i dag et sted, der både udvikler terrorister og tiltrækker terrorister, så terroren eksploderer i et omfang, vi har aldrig har set før.

Jeg ville godt spørge: Bekymrer det ikke hr. Peter Skaarup at have været med til at lave et centrum for terror i det omfang, vi ser i Irak i dag?

Så siger hr. Peter Skaarup: Jamen det går fremad i Irak. Der er folk, der har besøgt Irak, der mener noget andet. Da vi havde høringen her i Folketinget, var Hans von Sponeck, som er tidligere FN-udsending i Irak, til stede, og han kan den stik modsatte historie fra de kontakter, han har i Irak, og det er, at dagligdagen ikke fungerer, at elektriciteten ikke fungerer, at ingenting fungerer. Så hvor har hr. Peter Skaarup sit billede fra?

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Jeg har jo ikke sagt, at alt er perfekt i Irak, og at alt går fremad, jeg har bare sagt, at vi har to muligheder, og den ene er, at vi kan sige: Nu må irakerne sejle deres egen sø – som hr. Villy Søvndal gør. Eller vi kan sige: Skal vi se, om vi kan få nogle bedre vilkår for irakerne og arbejde i den retning? Og det er så det, Danmark har besluttet.

Kl. 16.10

Det er ikke Dansk Folkeparti, der har indledt nogen krig; det er flere lande, der har været enige om, at man ville sætte en stopper for det. Saddam Hussein havde gang i. Og hr. Villy Søvndal ved jo altså ikke noget om, hvad der ville være sket, hvis Saddam Hussein havde siddet ved magten.

Det mest sandsynlige, der ville være sket, er, at Saddam Hussein ville have fortsat det rædelseregime, som vi har set igennem årene, og som har betydet, at alt det, man skulle tro hr. Villy Søvndal var imod, altså kvindeundertrykkelse, vold mod civile og giftgasangreb, ville fortsætte. Det er ikke fortsat takket være, at man har sat en stopper for hans aktiviteter. Så fremskridt er der bestemt sket, vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvndal.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Søren Søndergaard som ordfører.

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er naturligvis glad for, at regeringen erkender, at Danmark har et ansvar for de fanger, som vi har afleveret til de britiske besættelsesstyrker, men jeg bliver nødt til at sige, at det simpelt hen ikke er godt nok, at man mener, man kan klare det med en besvarelse gående ud på, at man har været henne at se til dem, og at de så ud til at have det meget godt, og derfor kan man så afslutte den sag.

Vi vil blive ved med at forlange, at hver enkelt af de 43 personer bliver kontaktet, så der kommer en afklaring af, om nogen af de 43 personer har været udsat for tortur eller anden ydmygelse, og vi vil fastholde, at det er regeringens ansvar at sørge for det. Det vil vi fastholde i dag, det vil vi fastholde i morgen, det vil vi fastholde i den kommende valgkamp, det vil vi fastholde i al fremtid, at regeringen har en forpligtelse til at undersøge, hvad der er sket med de 43 personer, som er udleveret til engelsk varetægt i en situation, hvor der er kommet dokumentation frem om, at englænderne har mishandlet deres fanger. Så længe man ikke gør det, så længe man nægter at gøre det, vil vi fastholde, at det åbenbart må være, fordi der er noget, man ikke ønsker frem.

Vi håber som sagt, at både Det Radikale Venstre, Socialdemokratiet og andre vil gå med til en fælles opfordring til, at denne her sag bliver undersøgt til bunds, og at de 43 bliver kontaktet. Alt andet vil være fuldstændig uacceptabelt.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning vedtoges med 92 stemmer (V, S, DF, KF, RV og KD) mod 11 (SF og EL).

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Udenrigsministeren vil få meddelelse om denne beslutning.