

stedet, og vi har ingen grund til at betvivle, at briterne følger den aftale, vi har indgået med de britiske myndigheder.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Villy Søvndal som ordfører.

Villy Søvndal (SF):

På mange måder er det jo en bemærkelsesværdig dag. Nu forlænger et flertal styrkebidraget i Irak i den krig, som Dansk Folkeparti, Venstre og De Konservative valgte at Danmark skulle deltage i.

Der er kun ét parti, der indtil nu ikke har deltaget i debatten. Jeg kan se, at Dansk Folkepartis forsvarsordfører nu er i salen – her tænker jeg på hr. Søren Krarup – og jeg kan se, at Dansk Folkepartis udenrigsordfører, og her tænker jeg på hr. Peter Skaarup, nu er på vej ind i lokalet. Dansk Folkeparti er jo et af de partier, der ikke alene har ansvaret for, at Danmark kom i krig, men som også har ansvaret for besættelsen og i dag ansvaret for, at besættelsen forlænges i en situation, hvor der på grund af de amerikanske styrkers opførsel over for fanger og hårdhændede behandling af irakerne også er en større risiko for danske soldater, og det vil måske være rimeligt bare sådan af hensyn til almindelig anstændighed, at et parti som Dansk Folkeparti – jeg kan se, at udenrigsordføreren, hr. Peter Skaarup, nu er på vej helt herop, og jeg kan også se hr. Søren Krarup sidde dernede – der er villig til at tage så stort et ansvar, også er villig til at delagtiggøre offentligheden i, hvad det er for overvejelser, der ligger bag. Nu har vi andre redegjort for vore synspunkter.

Kl. 16.00

Jeg synes, det er imponerende, at et parti, der nu har sat sig ned med armene over kors, et parti, som har påført os en krig, som var bygget på løgne og bedrag, fortsætter en besættelse i en situation, hvor situationen bliver stadig mere skærpet, men vælger den arrogante holdning end ikke at redegøre for sit standpunkt.

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Se, alle, der er til stede i denne her sal, ved jo godt, at det, hr. Villy Søvndal lige sagde, ikke er korrekt. Han angreb et parti, Dansk Folkeparti, for ikke at ville redegøre for deres stilling og ikke gøre klart, hvorfor de støtter det her forslag ligesom et stort flertal. Men nu sidder der jo også hundred tusinde seere, og de kunne jo tro,

at hr. Villy Søvndal helt undtagelsesvis fortalte noget, der var rigtigt.

Lad mig så minde om, at det her forslag var til første behandling sidste onsdag – det er altså nøjagtig 7 dage siden – og jeg hørte Dansk Folkeparti meget klart og meget tydeligt redegøre for sin stilling, og de gjorde det også i adskillige bemærkninger. De har redegjort meget omhyggeligt under udvalgsbehandlingen og i betænkningen, så det er klart og tydeligt fastslået, hvad samtlige otte partier mener om det her forslag.

Så det er ikke fair, vil jeg gerne sige til hr. Villy Søvndal, over for dem, der ikke kender forhistorien, at insinuere, at man ikke aner, hvad et parti mener, og det her siger jeg som formand for Forsvarsudvalget, hvor vi også har haft en række møder: Deres holdning er lige så klart markeret som alle andre partiers.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Man skal jo altid være forsigtig, når man udfordrer de nærmeste venner til hr. Helge Adam Møller.

Jeg synes, det er bemærkelsesværdigt, at vi har en debat af den her art, som ikke drejer sig om et hvilket som helst forslag, men om et forslag om at sende danske soldater ud i en forlænget operation med de risici, de løber, uden at det parti, der oprindeligt sammen med hr. Helge Adam Møller og Venstre var med til at starte det her, overhovedet vælger ved andenbehandlingen under en 2 timer lang debat at tage ordet en eneste gang.

Men nu kan jeg se, at den dårlige samvittighed har nået Dansk Folkepartis udenrigsordfører, som nu er på vej herop, så debatten har jo på den måde nyttet; man kan alligevel pirke til det.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Peter Skaarup som ordfører.

Peter Skaarup (DF):

Nu er det jo sådan her i Folketinget, at man under førstebehandlingen klart fortæller: Hvad er det egentlig partiets holdning er? Dukker der så noget nyt op, som man af den ene eller den anden grund ikke har haft fremme, kan man så under andenbehandlingen, når der er tale om et beslutningsforslag, tilkendegive sin holdning.

Jeg synes egentlig, det er lidt misbrug af Folketingets tid, at hr. Villy Søvndal bliver ved med at sige, at Dansk Folkeparti ikke har nogen mening om det her, når vi meget klart og meget in-