

Jeg konstaterer bare igen: Dybest set træffer SF sit valg vedrørende FN, som andre lande gør det på andre områder, også selv om det bliver stærkt kritiseret af bl.a. SF.

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg vil gerne sige til hr. Jann Sjursen, at selvfølgelig forholder vi os til den konkrete udvikling. Det tror jeg da i øvrigt også Kristendemokraterne gør. Jeg kan ikke forestille mig – men det kan hr. Jann Sjursen jo komme tilbage til senere – at noget parti ville parkere en automatikafstemning, der siger, at uanset hvad der så i øvrigt sker af udvikling, så stemmer vi for. Det vil vel altid være sådan, at man spørger: Er det her med til at løse de problemer, som er de grundlæggende irakiske problemer? Og det tror jeg skiller os i Folketinget.

Jeg synes der er noget imponerende ved dem, der hævder efter godt et års besættelse, at de tror, at militære svar er i stand til at løse det irakiske problem i en periode, hvor man ser konfrontationerne og modsætningerne vokse, ikke på trods af, men netop på grund af den militære tilstedeværelse og den måde, den udformes på.

Derfor må man da også i alt det her tage stilling til både forhistorien, der førte op til, hvor vi står nu, og den konkrete måde det her udformes på, en måde, som for mig at se bringer en irakisk løsning længere væk dag for dag.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Kristian Jensen, og derefter slutter de korte bemærkninger til hr. Villy Søvnald.

(Kort bemærkning).

Kristian Jensen (V):

Det er vist ikke nogen hemmelighed, at krigen i Irak og forsvaret ikke normalt er det område, jeg beskæftiger mig med, men jeg har fulgt med i debatten og hr. Villy Søvnalds svar med stadig stigende undren. Hr. Villy Søvnald siger, at andre vel ikke kan have et automatsvar, der hedder, at man bare stemmer for, og så siger hr. Villy Søvnald samtidig ved den måde han svarer på, at SF har et automatsvar, der hedder: Vi stemmer imod.

Hvis man skal tolke det, hr. Jeppe Kofod og efterfølgende hr. Jann Sjursen har forsøgt at få ud af hr. Villy Søvnald, så er hr. Villy Søvnalds og SF's svar: Uanset hvad FN måtte sige i en resolution, så vil vi være imod.

Kan hr. Villy Søvnald komme op og bekræfte, om der overhovedet vil være nogen chance for, hvis et enigt FN beder om det, at hr. Villy Søvnald og SF så vil støtte den nødvendige militære indsats for at skabe fredeligere rammer, for at vi kan få en demokratisk udvikling i Irak?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Når hr. Kristian Jensen slutter af med »den nødvendige militære indsats«, så bygger det jo på den tro, som også er amerikanernes – og som vel også er Israels i forhold til palæstinenserne – at nok militær magt løser det her problem. Det er dér, vi er grundlæggende uenige, vil jeg gerne sige til hr. Kristian Jensen.

Så var der udtalelsen, der lyder, at uanset hvad FN siger, så vil SF være imod. Altså hvis man har deltaget og overhørt debatten, så vil man have hørt, at mit udsagn var: Vi vil godt se, hvad FN vedtager.

Det vil vi, fordi vi synes, det er afgørende, at irakerne og FN får den fulde kontrol over fremtidens udvikling i Irak. Det ved hverken jeg eller hr. Kristian Jensen i dag, fordi det er det, der forhandles i FN. Og vi vil ikke udstede nogen automatisk blankocheck, der siger, at uanset hvad der vedtages, så stemmer SF for.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Helge Adam Møller (KF):

Jeg havde en meningsudveksling med ... Jeg ventte bare, til hr. Villy Søvnald har tid.

Jeg havde en meningsudveksling med hr. Villy Søvnald for en halv times tid siden på korte bemærkninger, og da jeg kom ned, var der en af mine kolleger, der sagde: Du blev ophidset, Helge. Og det var jo rigtigt, det blev jeg både ved den anden og den tredje bemærkning. Jeg betragtede så hr. Villy Søvnald, og det har jeg gjort i debatten siden hen, og kom til at tænke på, at nu har jeg kendt hr. Villy Søvnald i mange år, og jeg har aldrig nogen sinde set hr. Villy Søvnald ophidset. Hr. Villy Søvnald går rundt med sit stille rævesmil, og for ham er en sådan debat som denne her jo bare en spændende, intellektuel debat; det er jo ikke noget, der virkelig rører ved hr. Villy Søvnalds følelser.

Når jeg siger det her, er det, fordi jeg sent i går landede med et fly ude i Kastrup Lufthavn. Jeg kom hjem fra Bratislava. Jeg har aldrig været i Bratislava før, og jeg har aldrig været i Slovakiet