

Derfor må vi jo prøve at nærme os problemet på en anden måde, for statsministeren havde jo en enestående lejlighed til, da statsministeren kom ud foran Det Hvide Hus, over for den samlede verdenspresse at redegøre for, hvad statsministeren syntes var de fem vigtigste ting, statsministeren f.eks. havde sagt til Bush. Statsministeren sagde jo også noget; det var noget med, at statsministeren var glad for at være der osv.

Men det, jeg sådan set er interesseret i at vide, er, om de udtalelser, statsministeren kom med, efter at statsministeren havde besøgt George Bush, på plænen foran, er et nogenlunde dækkende udtryk for den samtale, statsministeren førte med George Bush, for det er jo statsministerens egne ord. Så er det et dækkende referat, statsministeren dér gav af hovedessensen i samtalen?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Som hr. Søren Søndergaard udmærket ved, er der under sådan et efterfølgende pressemøde nogle ganske få minutter til rådighed til at give et koncentreret referat af nogle af de ting, man har haft oppe, og den enkeltstående begivenhed giver slet ikke mulighed for at dække hele spektret af temaer, der har været oppe.

Hr. Søren Søndergaard skulle gøre sig den ulejlighed at læse samtlige de interviews og pressemødeudtalelser, der er kommet i forbindelse med besøget, så ville hr. Søren Søndergaard få i hvert fald et nogenlunde dækkende billede af, hvad der rent faktisk er foregået.

Kl. 13.10

Søren Søndergaard (EL):

Jeg er godt klar over, at statsministeren har givet mange interview til *danske* medier om, hvad statsministeren har sagt og gjort osv. Jeg mener bare, at når nu statsministeren får lejlighed til over for verdenspressen – ganske vist kun nogle få minutter, inden for 4-5 min. – ligesom at gøre opmærksom på, hvad der er den danske position på de væsentlige områder, så går jeg ud fra, at statsministeren har benyttet den lejlighed.

Statsministeren fandt det utrolig vigtigt at bruge en masse tid på en række høflighedsfraser om, hvor glad han var for igen at være sammen med George Bush osv. osv. Det synes statsministeren var enormt vigtigt, og det må jo være udtryk for en prioritering. Det er derfor, jeg godt vil vide, om det, statsministeren sagde, var et udtryk for, hvad statsministeren fandt var det

væsentligste koncentrat af den samtale, der havde været ført, for vi har jo ikke andre muligheder for at få det at vide end statsministerens egen opsummering.

Jeg går ikke ud fra, at statsministeren gik ud og sagde noget om, hvad der var blevet snakket om, som statsministeren ikke syntes var væsentligt, og jeg går ikke ud fra, at statsministeren havde snakket med George Bush om noget væsentligt, som statsministeren ikke bagefter fremlagde over for verdenspressen.

Så er det her et dækkende referat af, hvad statsministeren snakkede med George Bush om?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg aner ikke, hvad der er, hr. Søren Søndergaard står og vifter med af papirer.

Hvis hr. Søren Søndergaard vil have et totalt dækkende billede af, hvad samtalen er gået ud på, så ved hr. Søren Søndergaard jo godt, at der kommer en sådan afrapportering i Det Udenrigspolitiske Nævn. Der får hr. Søren Søndergaard fuldstændig præsenteret, hvad der er foregået, men derudover kan jeg da henvise hr. Søren Søndergaard til at læse den samlede dækning af mødet i Washington. I hvert fald som jeg har kunnet overskue det, så tror jeg, de væsentligste temaer er blevet gengivet i de referater, der er kommet derfra.

Så det må jeg henvise hr. Søren Søndergaard til, i stedet for at hr. Søren Søndergaard bare læser op af et enkelt stykke papir, hvis indhold jeg i øvrigt ikke kender noget til.

Villy Søvnal (SF):

Det er jo klart, at det, man står med, når man skal vurdere det udefra, er en voldsom modsætning mellem situationen, inden statsministeren tog derover, hvor vi så statsministeren i vanlig stil – altså nu var nok nok og noget for noget osv. – og så den, synes jeg, underlig konsekvensløshed og slaphed i udmeldingerne, som vi møder i dag.

Jeg slog op på statsministerens hjemmeside, fordi jeg tænkte: Der må da stå både temaerne, og hvad statsministeren gerne vil have ud. Nu ved jeg ikke, om statsministeren har nået at kigge på statsministerens egen hjemmeside, men der er slet ikke noget billede af Bush og statsministeren sammen. Det er næsten, som om statsministeren skammer sig, og det er da synd for Bush. Der er et billede af Powell og statsministeren fra den 29. april, men det er underligt, synes jeg, at det helt er gledet ud, og at man ikke kan