

gen frem mod opbygningen af et nyt og moderne, frit og demokratisk samfund i Irak.

Villy Søvndal (SF):

Blev forholdet til konventioner diskuteret grundigt? Statsministeren nævnte i sit første svar, at konventionsdiskussionen også var der. Hvad var det for dele af konventionsdiskussionen, som statsministeren diskuterede med den amerikanske præsident? Var det torturkonventionen og amerikanernes modstand mod at ratificere protokollen til torturkonventionen? Det er den, hvor man laver inspektioner, så man kan se, hvad der foregår i fængslerne.

Ville det ikke være et godt fremadrettet skridt, at amerikanerne efter de uhyrlige billeder mandede sig op, kan man sige, til at få underskrevet de konventioner, der sikrer, at den internationale verdens øjne har adgang til at se, hvad der sker i fængslerne. Blev det diskuteret konkret?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi havde lejlighed til at diskutere Den Internationale Straffedomstol, tillægsprotokollen til FN's torturkonvention og Kyotoprotokollen.

Kl. 13.05

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil godt spørge statsministeren, hvad statsministeren rent faktisk sagde til Bush om Danmarks og Folketingets holdning – og også udenrigsministerens holdning – til, at USA ikke har tilsluttet sig Den Internationale Straffedomstol, og til, at der også er det udestående problem med torturkonventionens tillægsprotokol, som jo bl.a. handler om retten til uanmeldte besøg i fængsler. Det er jo særdeles relevant også i forhold til situationen i Irak.

Skal statsministerens svar forstås sådan, at man nævnte, at der eksisterer en international straffedomstol, eller skal det forstås sådan, at statsministeren udtrykkeligt gjorde det klart for USA, at man i Danmark og i hele Europa finder det uacceptabelt, at USA ikke har tilsluttet sig.

Kunne statsministeren ikke uddybe lidt, hvad han rent faktisk bad præsident Bush om?

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Vi havde lejlighed til at genopfriske de velkendte forskelle, der er i synspunkterne på konventionerne. Jeg gjorde rede for, hvorfor vi mener, det er rigtigt at skrive under på konventionerne. Præsidenten redegjorde for de politiske proble-

mer og folkelige problemer i øvrigt, der er i USA, og som er årsagen til, at man ikke har skrevet under på konventionerne.

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige, at jeg synes det lyder lidt tamt, det referat, statsministeren har givet. Det lyder, som om det har været meget høfligt og måske også endda lidt kedeligt og lidt resultatløst, og at det, statsministeren har sagt, ikke har gjort det helt store indtryk på præsident Bush. Statsministeren må undskylde mig, men sådan lyder det lidt. Der er heller ikke sådan det store power og engagement i den måde, statsministeren fortæller på; statsministeren siger ikke: Jeg fik overtalt Bush til ... eller sådan noget. Statsministeren refererer, at man udvekslede nogle synspunkter sådan i al sagtmodighed.

Hvad så med tortur? Nævnedes statsministeren, at der er foregået tortur, og at der skal gøres noget ved det? Brugte statsministeren ordet tortur, eller hviskede statsministeren bare forsigtigt ordet mishandling af nogle fanger?

Jeg synes, der er skabt det indtryk, at statsministeren ikke sådan for alvor slog i bordet over for præsident Bush.

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Der er noget, der tyder på, at det var hr. Keld Albrechtsen, der skulle have været sendt af sted i stedet for.

Når jeg her nøjes med at give nogle ganske konkrete facts om, hvad der er foregået, så er det, fordi situationen jo er den, at ligegyldigt hvad jeg siger, ligegyldigt med hvilket engagement jeg lægger det frem i Folketingssalen, så vil hr. Keld Albrechtsen sige nøjagtig det samme, nemlig at jeg ikke har slået i bordet, at jeg ikke har været kritisk nok, og at jeg ikke har gjort nok. Det ved vi jo alle sammen.

Det, hr. Keld Albrechtsen siger her, har hr. Keld Albrechtsen jo trukket i en automat. Det sagde hr. Keld Albrechtsen, før jeg tog af sted, og alle vidste, at det ville hr. Keld Albrechtsen også sige, når jeg kom hjem, uanset hvad der var foregået under møderne.

Søren Søndergaard (EL):

Nu er det jo en smule vanskeligt helt præcist at gennemskue, hvad det egentlig er, statsministeren har snakket med George Bush om og sagt til George Bush, ud fra statsministerens, hvad skal vi sige, meget overordnede overskrifter, som ikke er særlig klare.