

skellige ordførere, der syntes, at det var dog urimelig halsstarrigt osv.

Det kan godt være, TV 2's redaktion nu sidder og gnider sig i hænderne over, at de fik et indslag, der virkelig var en kioskbasket, og at de fik Folketinget til at føre en ekstra debat på over en time; tillykke, vil de måske sige til sig selv. Men jeg vil sige til TV 2's redaktion: I skulle skamme jer over at klippe det væk, som var det afgørende, som var begrundelsen for, at jeg ikke ville lave særlovgivning. Min begrundelse var, at det er overflødigt, og at der er en paragraf, og jeg sagde, som jeg også er blevet takket for i dag, at kommer den på mit bord, så vil jeg naturligvis se på den, men at jeg ikke kan stå og afgøre den i TV 2. Det klipper man bare væk, sådan laver man nyheder i Danmark! TV 2's redaktion bør skamme sig!

Hvis nu sagen ender på mit bord, så vil jeg have følgende grundholdning til den: Det kan tale for, at der gives familiesammenføring, hvis det alene er bortførelsen, som er årsag til, at der blev givet nej – hvis det alene er bortførelsen. Hvis det derimod er sådan, at der også uden bortførelsen var givet nej, så skal der da ikke gives dispensation, så skal man da ikke bruge den særlige paragraf. Dette at udstyre alle bortførte med rettigheder, som jævnaldrende ikke har, er lige så urimeligt som at udstyre alle adopterede med rettigheder, som deres nye søskende ikke har. Skal vi nu ikke prøve at holde tungen lige i munden?

Det, som et flertal i Folketinget har sagt tak for, nemlig at vi ser på sagen igen, sagde jeg i tv, og jeg begrundede, hvorfor jeg gik imod en særlovgivning; de klippede det bare væk.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Nu skal jeg ikke forlænge debatten – vi skal jo også snart til at stemme, og vi skal videre – men jeg vil godt lige minde integrationsministeren om, at dele af det her lovforslag, L 171, startede med en somalisk pige, der muligvis skulle sendes til genopdragelse. Denne somaliske pige betød, at vi havde et samråd i Socialudvalget, socialministeren ændrede på børnetilskudsreglerne, og integrationsministeren kom så med et lovændringsforslag til udlændingelovgivningen. Så kom ikke og sig, at integrationsministeren ikke også tager konkrete sager op og laver lovgivningen om.

(Kort bemærkning).

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

Jeg har nøje redegjort i udvalget for, hvor stort et omfang det problem med genopdragelsesrejser har. Der er givet tal fra Socialministeriet. Der er ingen grund til at betvivle de tal, og de svarer også til tilsvarende tal fra Norge.

Dertil kommer, at der jo ikke var en paragraf, som kunne opsamle det problem, men det er der i dette tilfælde, og det var den, jeg lovede at bruge; det var den, jeg oplyste om, men som TV 2 klippede væk.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg vil nu endnu en gang anfægte, at det er korrekt, at man behøver at ændre udlændingelovgivningen. Hvad med, om vi havde givet socialministeren mulighed for at få den praksisændring til at slå igennem, således at vi ikke behøvede at lave en særlovgivning i udlændingelovgivningen på det der lille bitte område?

Kl. 11.55

(Kort bemærkning).

Elsebeth Gerner Nielsen (RV):

Det var jo meget forfriskende med en integrationsminister, der står her og skælder TV 2 ud, selv om TV 2 ikke er til stede.

Jeg vil gerne forsvare TV 2. Jeg synes, der er god grund til at betvivle, at ministeren har ret i, at lovgivningen er god nok, for der har allerede været behandlet én sag af ministerens eget system, og der er givet afslag på familiesammenføring med den gældende lov. Og så siger ministeren: Jamen loven er god nok; jeg skal bare lige have lov til at tolke den lidt anderledes.

Men det er nu engang Udlændingestyrelsen, der afgør, hvordan den skal tolkes.

Jeg synes, det er noget, vi gang på gang oplever i forbindelse med diskussioner om udlændingelovgivningen, at ministeren på et tidspunkt bliver rigtig vred; han bliver rigtig vred, når der er en dårlig sag. Det her er en dårlig sag: bortførte børn, der er ofre for den her lovgivning, og som ikke kan få lov til at vende tilbage med deres familie; selvfølgelig er det en dårlig sag, og selvfølgelig burde man gøre noget ved det.

Det eneste, der sker, er, at ministeren bliver gal på samme måde, som ministeren blev gal, dengang vi behandlede lovforslag nr. L 6, hvor vi var nogle, der stillede krav om, at adopterede børn og biologisk børn skulle ligestilles.