

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg er jo en lille smule handicappet i denne her politiske debat. Der har været et lille stykke tid, hvor jeg ikke har set fjernsyn, og derfor har jeg så ikke haft denne mulighed for at danne mig en mening om den virkelige sandhed her i livet. Det beklager jeg. Derfor forholder jeg mig alene til ændringsforslaget, som jeg kan meddele at Det Konservative Folkeparti vil stemme imod.

Men jeg hørte fru Anne-Marie Meldgaard sige: en pige, som måske har været bortført i 20 år. Se, der er ikke nogen, jeg kunne have mere ondt af end den pige, der har været bortført i 20 år, men jeg vil godt sige: Denne pige er bortført som 2-årig af en far, som ikke ønsker, at hun skal vokse op hos sin danske mor, en far, der har bortført hende til et samfund, som er ganske og aldeles anderledes end det, vi lever i, og hvor han, da hun var 16 år har tvangsgiftet hende med en eller anden, som han fandt det opportunt at gifte hende med, hun har fået et antal børn, og når hun så er 22 år, ville hun ifølge den paragraf her have retskrav på at komme herop med sin påtvungne udenlandske ægtemand af en ganske anden livsopfattelse end hun og hendes danske familie og med de børn, hun har måttet få, måske også mod sin vilje.

Jeg synes, det er ganske og aldeles uigennemtænkt, og jeg forstår strengt taget ikke, at Socialdemokratiet vil stemme for det. At Det Radikale Venstre vil, skal jeg ikke forholde mig til; de vil vel stemme for alt af den slags. Vi kan i hvert fald ikke stemme for det.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det lader da til, at fru Else Theill Sørensen alligevel er ret godt inde i sagen, når hun kan vide, at den pågældende kvinde er blevet tvangsgift som 16-årig og nu er 22 år og gerne vil tilbage til Danmark med sin familie.

Jeg har lyst til at spørge fru Else Theill Sørensen, om det slet ikke gør indtryk på hende, at der her er tale om en kvinde, der har et retskrav på at komme tilbage til Danmark, men ikke har haft mulighed for at udøve det før. Der er tale om en bortførelse, som kan være traumatisk, og som nu kan få en lykkelig ende. Hvorfor skal man påtvinge den unge kvinde her endnu en traumatisk oplevelse? Har det ikke ligesom været nok, at hun har været bortført i en årrække, også selv om hun er opvokset i en anden kultur?

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg er nødt til at sige til fru Anne-Marie Meldgaard, at det, jeg sagde, faktisk var helt ærligt: Jeg har ikke set den udsendelse, og jeg er ikke inde i sagen. Jeg talte ikke om den pågældende kvinde, jeg talte ikke om nogen bestemt. Jeg hørte fru Anne-Marie Meldgaard nævne, at en kvinde kunne have været bortført i 20 år. For mig var det en teoretisk kvinde. Jeg vidste ikke, at det havde sammenhæng med den reelle situation.

Jeg mener bare, at hvis man siger, det er synd for den kvinde – og det tvivler jeg sådan set ikke på, det vil jeg gerne sige – og hvis man så vil redde én kvinde og hendes familie ved at lave en generel lovgivning, så er det, der bliver muligheder for den teoretiske kvinde, jeg skildrer. Jeg udtalte mig ikke om en bestemt, for jeg har helt ærligt ikke set det, og jeg har heller ikke læst om situationen; jeg forholder mig alene til ændringsforslaget.

(Kort bemærkning).

**Anne-Marie Meldgaard (S):**

Det tror jeg på, når fru Else Theill Sørensen siger det.

Jeg har så kun ét spørgsmål til fru Else Theill Sørensen, og det er, om hun ikke mener, at der er forskel på de situationer, hvor der som i det her tilfælde er tale om en bortførelse af en person, som måske har sin anden familie her i Danmark, og som gerne vil leve sit liv her i Danmark, og så de tilfælde, som hr. Peter Skaarup har været inde på: nogle, der vil misbruge loven for at komme tilbage til Danmark.

(Kort bemærkning).

**Else Theill Sørensen (KF):**

Jeg tror, der er forskel på situationer, ligesom der er forskel på mennesker. Men der er jo ikke nogen forskel i det her ændringsforslag; der bliver det en juridisk ret for enhver, som er blevet bortført som barn, også i den situation, jeg skildrede, nemlig at man bliver tvangsgift og får et antal børn, så skal man altså have ret til det.

Kl. 11.40

Hvad nu hvis den grumme far, som har bortført barnet oprindeligt, siger: Jamen du kan godt få lov at rejse tilbage til Danmark, det synes jeg er helt fint, under den forudsætning, at du gifter dig og tager et antal børn med? Jeg synes, Socialdemokratiet burde stemme imod det her forslag, og lad os så tale om de faktiske problemer på et senere tidspunkt og så gå ud fra, at ministeren