

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Fru Anne-Marie Meldgaard er inde på særlov/dispensation. Vi har ikke ønsket, at man skal give nogen særlige dispensationer eller særlove, vi har ønsket, at problemet skal blive løst. Vi er ikke dem, der tager os af enkeltsager i Folketinget, vi kan ikke lave særregler for enkeltpersoner, men vi kan sige til ministeren og ministerens embedsmænd, at vi synes, der er et generelt problem, hvis det viser sig, som det også er fremgået af en tv-udsendelse, at bortførte børn, der er væk fra Danmark i en del år og gerne vil vende tilbage med deres familie, ikke kan vende tilbage. Der er et generelt problem, hvis det forholder sig sådan, og det er så det, vi har bedt ministeren se på. Jeg har stillet et såkaldt § 20-spørgsmål i Folketinget og bedt ministeren se på det her, og jeg har hørt ministeren i dag sige, at han er villig til at gøre det.

Det synes jeg egentlig at Socialdemokraterne, som er et af de partier, der står bag det generelle forslag, vi diskuterer i dag, og som har været med til at lave en aftale med regeringen, så burde henholde sig til og sige: Jamen så ser det da ud til, at det problem, der helt klart har været, måske kan blive løst, i stedet for at støtte et forslag fra et parti, som kun er ude på at lempe lovgivningen på en måde, hvor man åbner for misbrug.

(Kort bemærkning).

Anne-Marie Meldgaard (S):

Jeg synes, at det med hr. Peter Skaarups svar på de spørgsmål, der kommer her i dag, virker, som om hr. Peter Skaarup er blevet en dikkende lamme hale til regeringen.

Det handler om, at hr. Peter Skaarup løber fra de udtalelser, han selv er kommet med i forhold til netop den her familie. Hr. Peter Skaarup har givet den her familie en opfattelse af, at han ville være med til at løse det her problem for den her familie, som har fået afslag, selv om sagsbehandlerne godt ved, at der er tale om en familie, hvor moderen har været bortført i mange år.

Derfor vil jeg godt spørge hr. Peter Skaarup, hvad han vil gøre. Hvad vil han gøre for at sikre sig, at familien nu også bliver omfattet af den opsamlingsparagraf, som ministeren jo tidligere har talt om kan blive brugt, og så spørge, hvorfor den ikke er brugt. Er det ikke nok, at man har været bortført i 20 år, og så skal en opsamlingsparagraf benyttes for at få familiesammenføring her i Danmark? Jeg vil godt spørge hr. Peter

Skaarup, om han ikke synes, det er underligt, at den ikke er blevet brugt.

(Kort bemærkning).

Peter Skaarup (DF):

Som jeg sagde tidligere, har jeg ikke adgang til at se alle akter i enkeltsager, og det tror jeg heller ikke fru Anne-Marie Meldgaard har.

Jeg ved, at der er mange folketingsmedlemmer, der af medierne bliver konfronteret med forskellige sager, hvor man får en halvkvædet vise om, hvad sagen egentlig indeholder. I andre tilfælde er sagen måske, som et medie fremlægger den, men der kan være sager, hvor man ikke får alle oplysninger. Jeg tror, at en af de ministre, der tidligere har siddet på udlændingeområdet for Socialdemokraterne, f.eks. blev konfronteret med en meget, meget kendt sag, hvor det viste sig, at man slet ikke havde alle oplysninger, hvor den alder, en bestemt pige angav, slet ikke var den rigtige, og hvor ministeren nærmest blev til grin.

Det er jo det, der er problemet for folketingsmedlemmer, at hvis ikke vi får alle oplysninger, så kan vi ikke afgøre sager. Vi er ikke domstans fra folketingsmedlemmernes side, men vi har embedsmændene, og vi har ministeren til at gå ned i enkeltsager og vurdere dem, og der synes jeg så, at fru Anne-Marie Meldgaard skal være tilfreds med, at ministeren har tilkendegivet, at det vil man gerne gøre i den konkrete sag. Det er det, vi synes er godt, at man altså fra ministerens side siger, at nu vil man prøve, hvis der kommer en henvendelse, at gøre noget ved sagen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Hr. Peter Skaarup har afsløret sig her fra Folketingets talerstol. Som hr. Peter Skaarup sagde i sit første indlæg, så siger Dansk Folkeparti det, de gerne vil sige, men det har ingen konsekvens.

Hr. Peter Skaarup fortæller nu, at den her familie vil forslagsstillerne til det her ændringsforslag plus os, der stemmer for det, gerne støtte.

Det, hr. Peter Skaarup har fået ud af det, er, at alle de mennesker, der så Dags Dato og TV 2-Nyhederne, sammen med familien kunne glæde sig over, at nu ville Dansk Folkeparti for første gang i mange år vise et humanistisk ansigt. Og hvad sker der så? Hr. Peter Skaarup er simpelt hen på fuld flugt væk. Det her er simpelt hen en pinlig sag for hr. Peter Skaarup og for Dansk Folkeparti.