

det eller har brugt det, og at vandet ikke er løbet derhen endnu. Det kan man undre sig over.

Det er også derfor, jeg med sindsro kan sige, at vi stemmer for her om lidt. Vi tror ikke på, at der er tale om noget skattehul, og vi har den overbevisning, at regeringspartierne naturligvis også vil være med til at lukke skattehullet, hvis det mod al forventning skulle vise sig at være et skattehul, og vi er så i hvert fald blandt dem, der er parate til at gøre det.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Hr. Mikkel Dencker siger, at der altså ikke er tale om et skattehul. Det mener jeg faktisk er defineret; det er altså, hvis man får et fradrag, som man ikke har haft udgifter for. Her får man fradrag for nogle udgifter, man aldrig har haft – aldrig! Det går man ind i med åbne øjne, for det er velbeskrevet i de mange bilag, der ligger til sagen.

Det er sagt her fra talerstolen, at skattehuller prompte skal lukkes. Det er jo altså ord, der er uden værdi, når man har så travlt med at åbne huller.

Jeg ved ikke, om det her er et udtryk for, som vi har set i andre tilfælde, at interessenter bare møder opovre hos skatteministeren og siger: Vi har et problem, og det vil vi gerne have løst. Så løser skatteministeren problemet og giver dem disse meget, meget store fradrag.

Hr. Mikkel Dencker bidrager til denne her sag, ved at folk får fradrag, de aldrig har haft udgifter for. Det er problemet.

(Kort bemærkning).

**Mikkel Dencker (DF):**

Jeg må sige, at jeg har det sådan, at efterhånden tager jeg det ikke så tungt længere, når hr. Jens Peter Vernersen råber op om nye skattehuller.

Efter at hr. Vernersen fik sit, kan man sige, store sus her sidste efterår under TDC-sagen, har hr. Vernersen benyttet enhver lejlighed til her i Folketinget at råbe op om nye skattehuller, der kommer hele tiden. Det har jo sådan været en gang om måneden, at der ifølge hr. Vernersen

er opstået et, og på den baggrund må jeg sige, at begrebet efterhånden er ret udvandet, når det kommer fra hr. Vernersen, så derfor tager jeg det ikke så tungt. Dansk Folkeparti mener ikke, at der er noget skattehul her.

(Kort bemærkning).

**Jens Peter Vernersen (S):**

Vi tager sagerne forfra, en for en. Det er åbenbart nødvendigt at tage dem en ekstra gang, så også hr. Mikkel Dencker kan huske det.

Det er rigtigt, at det i TDC-sagen drejede sig om mange milliarder.

Vi ved ikke, om der var et hul i forhold til Jyske Bank, men skatteministeren har i hvert fald valgt under alle omstændigheder at lukke det, efter at vi påpegede, at der var en usikkerhed.

Hullet i Nordsøen blev lukket, da man påpegede, at der var et problem, der kunne give Mærsk en særlig fordel, og der var tonnageskatten, der betød, at Mærsk ikke kom til at betale mange, mange millioner i skat, da man gik over til det nye system.

Hver eneste af disse sager har været dokumenteret.

Jeg vil godt sige, at hr. Mikkel Dencker jo aldrig – aldrig! – har påpeget bare et lille bitte hul, og i det her tilfælde lukker man øjnene for en la-deport. Det er sådan set det, sagen her drejer sig om.

Hermed sluttede forhandlingen.

Kl. 10.40

**Afstemning**

Lovforslaget vedtoges med 56 stemmer (V, DF og KF) mod 47 (S, SF, RV, EL og KD).

**Formanden:**

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.