

der hr. Freddy Dam lige pludselig argumentet om og siger: Jamen skattestoppet er til hinder for, at man kan sørge for, at de her mennesker bliver behandlet, som lovens bogstav tilsiger.

Jeg vil godt have hr. Freddy Dam til at sige ganske klart: Er skattestoppet til hinder for, at man kan rette fejl i skattesystemet, eller er skattestoppet ikke til hinder for, at man kan rette fejl?

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Hvis nu hr. Morten Homann havde lyttet opmærksomt til mit indlæg for et øjeblik siden, så ville han have hørt, at jeg brugte formuleringen, at den trafik i øvrigt ville have været i strid med skattestoppet.

Skattestopproblematikken er ikke det væsentlige i den sammenhæng her. Selvfølgelig kan man, og selvfølgelig skal vi rette fejl og uhenigtsmæssigheder på trods af skattestoppet, det er klokkeklart.

Kl. 10.10

Det, der er væsentligt, og det, som støder min retssikkerhedsfølelse, hvis vi ikke gør det, er hensynet til den berettigede forventning, folk har haft, folk, der faktisk har disponeret i tillid til, at man kan stole på publikationer, som er udgivet af staten. Det skal man efter min opfattelse kunne, og hvis man ikke kan det, så er det enhver regerings forpligtelse at forsøge at rette op på det.

Så vil jeg godt slå fast igen, at der blev begået en fejl; det er ubestridt. Det er også ubestridt, at den ulovlige retstilstand bestod ved regerings-skiftet, og hr. Ole Stavad må være i stand til at bekræfte, at det er denne regering, der har konstateret, at fejlen var der, og at det er denne regering, der har rettet den.

(Kort bemærkning).

Morten Homann (SF):

Jeg vil godt angribe det sidste, hr. Freddy Dam siger, for denne her regering har jo ikke rettet fejlen. Den har til gengæld gjort det stik modsatte. Den har sagt: Det var dejligt; der var en fejl; der var et hul i skattesystemet; det sørger vi for at ophøje til lov. Så man har gjort det stik modsatte, man har ikke rettet nogen som helst fejl, man har tværtimod sørget for at cementere den fejl, der var.

Så hr. Freddy Dam har sådan set bekræftet mine værste anelser. Jeg har sådan set syntes, at en af de mest usympatiske sider ved skattestop-

pet ud over den skæve fordelingsvirkning og det ufleksible i det har været, at man har låst sig fuldstændig fast på, at der aldrig nogen sinde må ske nogen ændringer i skattesystemet; uanset hvordan virkeligheden ændrer sig, så skal vi holde fast i det skattesystem, som blev udviklet under SR-regeringen.

Men jeg vil godt nok sige, at jeg er forundret over, at den der støben det tidligere skattesystem ind i beton, som skattestoppet er udtryk for, også indbefatter, at man nu støber alle fejl og mangler i det tidligere skattesystem ind i beton, for det er jo det, hr. Freddy Dam giver udtryk for. Man anerkender, at der var tale om en fejl, og man sørger for, at for tid og evighed bliver den fejl gjort til en del af skattesystemet.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Jeg må lige slå fast, at det, jeg omtaler som en fejl, er den ulovlige administration ved beregningen af den særlige indkomstskat. Den fejl er nu rettet. Selvfølgelig kan man ikke have en administrativ praksis, der strider imod lovgivningen.

Vi har så fremsat et lovforslag, som giver mulighed for indeksering, noget, som der faktisk ikke var mulighed for efter lovgivningen, men som folk troede, der var mulighed for – og i øvrigt med rette. Når jeg taler om at rette fejlen, så har vi reguleret retstilstanden sådan, at det faktisk forholder sig sådan, som folk med rette kunne gå ud fra.

Det her er ikke en skattestopsdiskussion. Man kan godt forsøge at gøre det til en skattestopsdiskussion, og i den forbindelse vil jeg gerne sige til hr. Morten Homann: Det er nu så som så med betonen i hvert fald set med Venstres briller, for det er et helt exceptionelt særkende ved skattestoppet, at det faktisk er muligt at sænke skatterne, og det har vi jo rent faktisk gjort.

(Kort bemærkning).

Ole Stavad (S):

Hr. Freddy Dam prøver at fremstille det, som om regeringen har taget et initiativ her og dermed rettet en fejl, der var i administrationen.

Virkeligheden er – hvis ikke hr. Freddy Dam er opmærksom på det, så er jeg sikker på, at skatteministeren gerne vil høre det – at når der overhovedet blev fulgt op på den her fejl og den blev opdaget efter først at have været benægtet af regeringen, så var det, fordi jeg vedholdende fortsatte med at bore i den over for skattemini-