

sats over for ghettoproblemer prøver at gå ad den vej, for vi kender jo svaret. Selv om det er nok så usmageligt, vil jeg godt skynde mig at sige, at end ikke penge er nok til at få en udlejer til at ville medvirke.

Set i den sammenhæng mener vi ikke, der er ret mange andre løsningsmodeller end at sige: I et samfund, hvor vi ikke ønsker at se nogle begrænsede grupper af mennesker stuvet sammen nogle få steder, må det være naturligt, at langt flere skal medvirke til at løse disse problemstillinger, og derfor har vi et ønske om, at den private sektor også kommer ind i billedet. Vi har prøvet det, regeringen har også været fremme med forslag, men har heller ikke kunnet komme igennem med det, så derfor støtter vi principielt det forslag, vi behandler her. I den forbindelse mener jeg, vi bliver nødt til at sige, at den almene sektor alene hverken kan eller skal løse problemerne – jeg lægger netop vægt på at sige *hverken kan eller skal*.

Kl. 20.30

Hvis vi skal have et boligmarked, der fungerer, og hvor forskellige befolkningslag kan bo dør om dør, må det være naturligt at kræve en accept af, at der er en mulighed for at kunne sige, at også den private sektor må være parat til og være indstillet på at være med til at løse problemerne. Det kan være svært, men jo flere der er med til at løfte, desto mindre er problemet for den enkelte.

Ikke mindst godt understøttet af Ugebrevet A4's undersøgelse synes jeg, det i den grad er påkrævet, at alle medvirker. Det kommer ikke bag på os, men jeg vil godt sige, at det har i hvert fald bekræftet os i, at der er overordentlig god grund til at trække på en bredere hammel, hvis problemet skal løses, og dermed er det altså også en tilkendegivelse af, at vi er positive over for beslutningsforslaget.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Næste ordfører er hr. Freddie H. Madsen.

**Freddie H. Madsen** (DF):

Beslutningsforslaget vil give kommunerne ret til at anvise boliger i det private udlejningsbyggeri i lighed med den almene sektor, og forslaget ligner til forveksling et forslag, som er blevet fremsat af Enhedslisten tidligere, hvor der ikke var flertal for det.

Det er efter Dansk Folkepartis bedste overbevisning en ren og skær ekspropriation af private lejligheder fra Enhedslistens side, når man fore-

slår, at kommunen skal have lov til at disponere over hver fjerde lejlighed i den private boligmasse.

Er Enhedslisten ikke enig i, at der mangler boliger her i landet, og at vi skal gøre alt, hvad der står i vores magt for også at få den private sektor til at bygge nogle flere udlejningsboliger? Med et sådant forslag, som Enhedslisten her fremsætter, stopper de private, der stadig har mod og lyst til at bygge boliger, og herefter er der kun de støttede boligbyggerier tilbage. Men det er måske også hensigten med Enhedslistens forslag?

Forskellen mellem det private og det almene byggeri er, at det almene byggeri får en grundskyldkapital af kommunen, samtidig med at det får en lånegaranti, og derudover er der andre massive støtter til byggeriet, både fra staten og fra andre steder. Vi ved vel alle sammen også godt, at såfremt et område inden for almensektoren bliver nødlidende, beder man kommunen om at betale det, det koster, eller også får man besked på at indfri den gæld, man har kautioneret for. Det er forskellen mellem det almene og det private byggeri. Hvis den private bygherre har en nødlidende ejendom, er der kun én vej for ham at gå. Det er til retten, og så bliver han frataget sin ejendom, fordi han ikke har midler til at betale gælden med. Derfor synes vi, at dette forslag bør sendes til hjørnespark omgående.

Da jeg læste forslaget, tænkte jeg, om maskinen var gået i stå, da forslaget blev trykt, for jeg synes egentlig ikke, der står ret meget i det. Hvis forslaget bliver vedtaget, vil man bede regeringen om at afgøre, hvordan og hvorledes tingene skal udarbejdes. Det er nok på den måde, man skal forstå forslaget, men jeg synes egentlig ikke, Enhedslisten burde komme med noget så mangelfuldt som forslaget her.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Det er bare angående det rent tekniske. Det fremgår af forslaget, at de anvisningsregler, vi foreslår, skal have samme indhold som dem, der kendes fra den almene sektor, og vi har ikke ment, at vi skulle bringe dem i deres helhed. Jeg ved ikke, hvor mange sider de fylder, det ved ministeren bedre end jeg, men det er jo et omfattende lovkompleks. Jeg skal gerne forsyne Dansk Folkepartis folketingsgruppe med lovgivningen, hvis man vil have den som bilagsmateriale, men jeg syntes ikke, det var nødvendigt at have den med her, for den er jo velkendt.