

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren** (Bendt Bendtsen):

Nej, vi ønsker ikke at tvinge boligafdelingerne, så det er rigtigt antaget af hr. Keld Albrechtsen.

**Den fg. formand** (Birthe Skaarup):

Så går vi over i ordførerrækken.

**Inge-Lene Ebdrup** (V):

Når vi i Folketinget diskuterer noget, som vi har diskuteret mange gange før, er der som regel sket nogle ændringer, så vi kan sige, at det er gammel vin på nye flasker. Men her er det ikke gammel vin på nye flasker, det er gammel vin på gamle flasker, for det er akkurat det samme forslag. Der er ændret lidt i bemærkningerne, men det er fuldstændig det samme forslag, som har været behandlet her i Folketinget utallige gange tidligere.

Jeg vil ikke give forslaget mange bemærkninger med på vejen. Jeg mener i øvrigt, at ministeren gav en meget fin redegørelse, så jeg vil blot sige, at Venstre har den grundlæggende holdning, at når private bygger udlejningsbyggeri, skal private kende forudsætningerne for byggeriet, i hvert fald i den henseende, at vi ikke efterfølgende fra det offentlige skal pålægge de private noget, som de ikke kendte til, da de opførte byggeriet, og i hvert fald ikke noget, der hindrer dem i selv at vælge, hvilke lejere de vil have ind.

Vi er åbne over for at diskutere, hvorvidt man fra kommunal side kan pålægge private en anvisningspligt, hvis de kender betingelserne på forhånd, før de bygger. Men jeg synes, det er meget forkert, at man som her vil pålægge private, som har opført boligerne under bestemte forudsætninger, en ny forudsætning, som de ikke har kendt tidligere. Det kan vi i Venstre ikke støtte.

Kl. 20.20

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Jeg vil bare sige, at det er ret fantastisk, at når boligforeninger har opført boliger – boligforeninger er jo en privatretlig organisation, som opfører boliger under bestemte forudsætninger – kan man bare lave om på tingene og direkte beslaglægge boligerne og sælge dem væk. Her er der tale om et forslag om en begrænset regulering inden for privat udlejningsbyggeri, og så er det pludselig helt forfærdeligt. Der er altså ikke rigtig proportion i det.

Så vil jeg bare sige om det med årgangsvinen, at den bliver altså nogle gange bedre og bedre med årene, og det er faktisk tilfældet her. Jeg har læst regeringens ghettopakke, og jeg vil godt spørge: Hvilke konkrete initiativer er der i den med hensyn til at fremme en spredning, så man kan få en bedre beboersammensætning i de socialt belastede afdelinger? Der er ikke nogen, men her er der et konkret forslag.

Jeg vil godt bede fru Inge-Lene Ebdrup beskrive, hvilke konkrete elementer der er i regeringens plan. Jeg har ikke set nogen.

(Kort bemærkning).

**Inge-Lene Ebdrup** (V):

Allerførst vil jeg sige, at jeg slet ikke mener, at sagen om salg af almene boliger kan sammenlignes med det, vi står med her. Det har hr. Keld Albrechtsen og jeg jo brugt timer på at diskutere i eftermiddags, så det er måske ikke relevant at tage den diskussion op, når vi får den igen på fredag.

Så må jeg sige, at hvis vi skal se på de forskellige værktøjer, der skal til for at afhjælpe de boligsociale problemer i ghettoområderne, er der forskellige muligheder i regeringens oplæg, og vi har også diskuteret dem her i Folketinget for ganske nylig. Der er f.eks. en udvidet adgang for kommunerne til anvisning, både til de problemramte områder og til de områder, som ikke har problemer, som er kendt som attraktive, og der er også et element, som betyder, at forligskredsen om det store boligforlig for 2 år siden skal indkaldes til en drøftelse af, hvorvidt man kan aftale med private bygherrer, som bygger privat udlejningsbyggeri med støtte, at der fremover skal være en vis kommunal anvisningsret til disse lejligheder.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen** (EL):

Det er jo en regel, der allerede findes. Kommunen kan få anvisningsret, når der er tale om offentlig støtte, så det er der ikke så meget nyt i.

Men jeg har hæftet mig ved, at det eneste, der er i regeringens plan, er et tvangselement. Selv om ministeren startede debatten med at sige, at han ikke går ind for tvang, er det eneste, der er i planen, et tvangselement, der går ud på, at nogle bestemte mennesker mister deres ret til at bo bestemte steder, hvor de gerne vil bo, og derfor syntes jeg bare, det var vigtigt at få nogle positive anvisningsmuligheder i stedet for dette tvangsregime. Det er jo det, forslaget her går ud