

Det er lige før man skulle tro, at Enhedslisten har kigget lidt på de tidligere forslag og ikke rigtig har lagt mærke til, hvad der er sket, for det er nemlig ikke rigtigt. Den nuværende regering har, selvfølgelig efter at have indgået forlig med andre partier her i Folketinget, igangsat initiativer, som er rettet mod at få gang i boligbyggeriet. Efter at regeringen tiltrådte, blev der i 2002 og 2003 givet støtte til byggeri af henholdsvis 14.000 og 8.000 almene boliger, dvs. 22.000 almene boliger i alt, og det er jo en markant stigning sammenholdt med 2000 og 2001, hvor tallene lå på omkring 6.000 pr. år. Med strategien »Flere boliger – vækst og fornyelse på boligmarkedet« fra 2002 er der yderligere iværksat en lang række initiativer, der indebærer etablering af flere boliger. Det drejer sig om flere private udlejningsboliger, flere ungdomsboliger og bedre muligheder for at bygge almene boliger og tagboliger.

Regeringen har desuden med sin forårspakke sørget for, at boliginvesteringerne på bl.a. disse områder fremrykkes med op imod 2,5 mia. kr. Forårspakken fordoblede således investeringerne i støttet privat udlejningsbyggeri i 2004 fra 1 mia. kr. til omkring 2 mia. kr., og det vil føre til, at der kan bygges 800-900 ekstra familieboliger i de områder af landet, hvor efterspørgslen er størst. Melllem 400 og 600 ungdomsboliger vil også være til rådighed tidligere end planlagt, og kommunerne vil få mulighed for at få lånefinansieret deres andel af udgifterne til alment boligbyggeri.

Kl. 20.15

Enhedslistens påstand om, at regeringen ikke afhjælper bolig mangelen, og at regeringen har holdt kommunerne i en økonomisk skruestik, så det almene nybyggeri ikke har nået de forventede højder, holder altså ikke, og regeringen har netop taget en række initiativer til at øge udbudet af forskellige boligtyper – initiativer, der giver bedre muligheder for generelt at sikre en mere varieret beboersammensætning i alle boligområder.

Regeringen har i tirsdags offentliggjort sin ghettostrategi, der netop har som mål at fremme en mere varieret beboersammensætning i de mest udsatte almene boligområder. Vi giver kommuner og boligorganisationer en række redskaber, bl.a. nye anvisningsregler for kommuner med ghettoområder, som på sigt kan få områderne ud af den negative spiral. Det sker

ikke ved anvisning alene, men også ved en række yderligere tiltag.

Vi foreslår også, at støtten til opførelse af privat udlejningsbyggeri kan forhøjes, hvis kommunen samtidig får anvisningsret. Det er en praksis, der er bedre end tvang, som forslagsstillerne egentlig lægger op til. Det er selvfølgelig noget, der skal forhandles med forligspartierne, og om det kan gennemføres, afhænger selvfølgelig af, om vi alle er enige.

Tvang er efter regeringens opfattelse ikke den rigtige måde at afhjælpe bolig mangelen og sikre en blandet beboersammensætning på. Det er ikke denne regerings politik at begrænse de private udlejerers ret til at råde over deres ejendomme og til at bestemme, hvem de skal udleje til, og regeringen kan derfor ikke støtte forslaget.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Det er bare til den bemærkelsesværdige udtalelse om, at regeringen nu ikke er tilhænger af tvang. Betyder det, at regeringen ikke vil tvinge et alment boligselskab til at medvirke til salg af sine boliger?

(Kort bemærkning).

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Det er imponerende, at hr. Keld Albrechtsen stadig har kræfter til at diskutere denne sag, men jeg vil blot sige, at det jo er den enkelte boligafdeling og den enkelte lejer, der kan være med til at beslutte, om man ønsker at gå om bord i den løsning. Der er ikke tale om tvang over for afdelingen.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg hæftede mig bare ved, at ministeren nu siger, at han ikke er tilhænger af tvangsløsninger. Men i ministerens lovforslag om salg af almene boliger indgår det, at hvis en boligorganisation ikke ønsker at skille sig af med sine boliger og ikke vil medvirke til det, kan den blive sat under administration, og det må jo siges at være en ret kraftig form for tvang.

Men nu forstod jeg, at ministeren ikke er tilhænger af tvang, og så fik jeg bare den antagelse, at det heller ikke gælder over for de almene boligselskaber. Men det gør det måske alligevel.