

til vores CO<sub>2</sub>-forpligtelser, og samtidig vil arbejdspladserne stille og roligt forsvinde ud af Danmark.

Kl. 19.45

Brint er derfor overordentlig interessant, men den er dog næsten udelukkende interessant i sammenhæng med eksempelvis vindkraft, sol og biomasse, og som de nyeste forsøg fra DTU viser, kan der rent faktisk være perspektiv i eksempelvis gylle og affald. Til transportformål er der også store perspektiver i brint, og alene det faktum, at transportsektoren på europæisk plan står for vel nok en tredjedel af energiforbruget og en tredjedel af det samlede CO<sub>2</sub>-udslip, viser noget om udfordringens størrelse.

Udfordringen skal overvindes af hensyn til både miljø- og forsyningssikkerhed. Løsningen står dog ikke lige for døren, men med Danmarks stærke position inden for såvel brændselsceller som vindkraft er grundlaget til stede for et nyt eventyr, hvis vi vel at mærke vil det, og jeg kan selvfølgelig ikke forestille mig, at der her i salen er nogen, der ikke vil det. Men det vil indebære målrettede forsknings- og udviklingsprojekter.

I 1996 iværksatte den daværende SR-regering det brintprogram, som VK-regeringen af uforståelige grunde valgte at skrotte i 2002. På daværende tidspunkt var man selvfølgelig optaget af at sænke elpriserne som det eneste erhvervspolitiske instrument inden for energiforskningen, men det ser heldigvis ud til, at perspektivet er blevet lidt bredere i det seneste år. Man kan selvfølgelig også med lise i stemmen sige, at det kun kunne gå fremad.

Det er i yderste øjeblik, at denne forespørgsel er berammet. I Bonn drøftes vedvarende energi, og hvorledes verdens lande kan komme til at bruge mere vedvarende energi, men det er vigtigt hele tiden at huske, at vedvarende energi ikke alene er et alternativ, men også er fremtidens løsning, så afhængigheden af fossile brændstoffer kan høre op på et tidspunkt. Der er mange spændende perspektiver i biobrændstoffer, og Danmark skal selvfølgelig opfylde EU's regler på det punkt. Ideelt set bør biobrændstoffer være et mellemstadium på vejen mod de mere langsigtede løsninger som brint og brændselsceller.

Det er Socialdemokratiets opfattelse, at der er mange spændende forskningsresultater inden for dette område, men at det hele tiden er vigtigt at holde sig for øje, at det samlede energiregnskab skal stemme og ikke skal resultere i, at sto-

re braklagte arealer pludselig skal i drift igen med negative miljøkonsekvenser til følge.

Forskningen i, udviklingen og prioriteringen af vedvarende energi skal hele tiden styrkes, og vi ser nu også – heldigvis for det – at Rusland vil ratificere Kyotoprotokollen. Det vidner endnu en gang om, at det ikke nytter noget, at vi stikker hovedet i busken og tror, at klimaproblemer er noget, der bare går over. Vi er nødt til at leve op til vores forpligtelser, og derfor kan vi også stemme for vedtagelsen, som lægger op til en strategi på brint- og brændselscelleområdet.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Tak til ordføreren, og så er den næste ordfører fru Aase D. Madsen.

**Aase D. Madsen (DF):**

I Dansk Folkeparti mener vi, det er helt nødvendigt at se på alle realistiske muligheder for helt eller delvis at afløse eller formindske brugen af fossile brændstoffer.

Alle har anerkendt, at de kendte reserver af olie og naturgas udviser en stærkt faldende kurve inden for en kort tidshorizont. Det har vi her i Folketinget for kort tid siden fået et helt klart billede af i forbindelse med Nordsøaftalen, og det viser klart, at når de fossile brændsler stiger i pris, bliver de alternative energiteknologier mere konkurrencedygtige. Derfor vil der uden tvivl blive brugt meget store ressourcer i den kommende tid på at forske og udvikle på dette område.

I forbindelse med udvikling af brintteknologien kommer brændselscellen naturligvis også ind i billedet. Men der er tilsyneladende en tidshorizont på ca. 10 år, før teknologien er et realistisk alternativ, i hvert fald i forbindelse med transportsektoren. Det er ikke mindst eksplosionsfaren og dermed sikkerhedsproblemet, der rent videnskabeligt er sat stor fokus på af både Risø og DTU, og her må overivrige politikere ikke gå på kompromis og forsøge at fremme udbredelse af en teknologi, der eventuelt kan have alvorlige sideeffekter, som vi endnu ikke kender til bunds. Jeg tænker her også på, at der endnu ikke er foretaget tilbundsående undersøgelser, der kan vise, hvordan brintudslippet påvirker atmosfæren.

Kl. 19.50

Jeg har i øvrigt set, at videnskabsministeren i samarbejde med Energistyrelsen vil udarbejde en national strategi for udvikling af brintteknologien, og at denne strategiplan vil være færdig-