

menter, der hidtil har kendetegnet dansk energiforsyning.

Kl. 19.40

Når analysen og handlingsplanen foreligger, skal vi naturligvis foretage en politisk prioritering af, hvad det er for nogle områder vi vil satse på, og hvor vi virkelig målrettet vil sætte forsknings- og udviklingsmidler ind med henblik på at få nogle resultater, som også er markedsøkonomisk rentable med henblik på konventionel anvendelse. Det bliver så den næste diskussion, det er naturligvis noget, der vil medføre en stor politisk debat, og den skal vi så have til den tid.

Jeg tror, det er nødvendigt, at vi får et ordentligt beslutningsgrundlag at føre den politiske debat på, og jeg tror også, det er nødvendigt, at vi allerede nu erkender, at vi til den tid kommer til at foretage nogle prioriteringer, for jeg tror ikke, at vores forsknings- og udviklingsmidler rækker så langt, at det vil være fornuftigt og relevant at satse lige meget over én kam. Vi skal virkelig lave en prioritering, og det er vel også dybest set det, der er Folketingets og de politiske partiers opgave.

(Kort bemærkning).

**Anne Grete Holmsgaard (SF):**

Det er stadig lidt uklart for mig, om det, hr. Kim Andersen siger, er et forsøg på ligesom at komme uden om at forklare, hvorfor han og hans parti eventuelt ikke stemmer for vores vedtagelse, eller om det er sådan, at hr. Kim Andersen siger, at i den plan, der skal laves inden marts 2005, skal transportsektoren også indgå, og der skal ses på, hvordan vi kan sikre forsyningsikkerheden i transportsektoren på lang sigt og undgå, at transportsektoren bliver en møllesten om halsen med hensyn til udslip. Hvis det er det sidste, synes jeg, det er rigtig godt, men så må hr. Kim Andersen sige det lidt mere klart, så jeg forstår det.

(Kort bemærkning).

**Kim Andersen (V):**

Først vil jeg gerne slå fast, at vi støtter det forslag til vedtagelse, som jeg selv på vegne af Det Konservative Folkeparti, Dansk Folkeparti og Venstre har fremsat, og deri ligger også, at vi ikke støtter det af fru Anne Grete Holmsgaard fremsatte vedtagelsesforslag. Det må jeg slå helt klart fast.

Jeg vil gerne sige, at som jeg sagde før, skal vi nu have en analyse af og en handlingsplan for

de forskellige elementer, der indgår i dansk energipolitik, og som kan bidrage til, at vi oprettholder en effektiv flerstrengt energipolitik. Det er bl.a. de elementer, som fru Anne Grete Holmsgaard kender, og som er beskrevet i forligsteksten fra den 29. marts i år.

Når analysen og handlingsplanen foreligger i marts 2005, skal vi have en ny politisk diskussion på området, og den skal vi i øvrigt have løbende. Vi skal virkelig lave en prioritering med henblik på, hvilke af de anbefalinger og analyser vi præsenteres for, som det kan betale sig at satse massivt på med hensyn til forskning og udvikling, så det, vi satser på, kan blive markedsøkonomisk rentabelt på alle de områder, som en flerstrengt energipolitik har til formål at forsyne og sikre. Her skal vi være åbne, for det, det skal dreje sig om, er alene at skabe nogle energiformer, som kan spille sammen, som er flerstrengede, og som kan udvikles således, at de er markedsøkonomisk interessante.

**Den fg. formand (Birthe Skaarup):**

Så er den næste ordfører hr. Torben Hansen.

**Torben Hansen (S):**

Energiaftalerne af 29. marts betyder, at der er mulighed for, at Danmark igen kan indtage førerpositionen, hvad angår vedvarende energi. Det sker efter 2 års stilstand, hvor Socialdemokratiet og andre gode kræfter gang på gang har påpeget det dybt skadelige for forskning, arbejdspladser og miljø i regeringens totale nedprioritering af vedvarende energi, især sol og vind.

Danmark er nu kommet et skridt videre. Der er dog stadig lang vej igen, og når vi ser på EU's grønbog for energiforsyningsikkerhed, er udfordringerne klare og perspektiverne meget, meget skræmmende, hvis der ikke bliver gjort noget.

De globale klimaproblemer, de stigende priser på olie og gas samt behovet for at garantere forsyningsikkerheden fremover gør, at vi skal have gang i en energipolitik, som garanterer, at vi også om 20-25 år har adgang til billig og miljøvenlig energi. Det er derfor Socialdemokratiets opfattelse, at Danmark er nødt til at satse på energieffektivitet, energibesparelser og målrettet forsknings- og udviklingsindsats inden for energiteknologi og vedvarende energi i de kommende år. Hvis vi ikke gør det, sidder vi rent forsyningsmæssigt grundigt i suppedasen om nogle år. Vores miljø vil lide skade, vi kan ikke leve op