

komplikeret fiskejura er. Det tror jeg næppe ministeren vil ønske at blive rodet ind i, og derfor og også for at der ikke skal støde nogle komplikationer til, tror jeg, det vil være klogt, hvis regeringen overvejer, om den vil gennemføre forslaget nu. Det er jo rigtigt, at notatet siger, at der ikke er tale om et klart brud på grundloven, men derfor kan man jo godt stille krav om en vis minimal lovkvalitet i forbindelse med arbejdet her i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Peter Christensen (V):

Jeg er fuldstændig enig med hr. Keld Albrechtsen i, at der skal være en ordentlig lovkvalitet, også når vi behandler ændringslovsforslag, for det er utrolig vigtigt. Men det er også derfor, jeg synes, man er nødt til at tage en konkret vurdering af forslagene, og så vidt jeg hører, er også Enhedslisten parat til at kigge på forslagens materielle indhold og tage det med i afvejningen af, om det er acceptabelt eller ikke acceptabelt at fremsætte forslaget. Det er sådan set også den vurdering, jeg beder om.

Jeg kan sige, at Venstres holdning er, at både ud fra det skriftlige svar om, hvorvidt det er juridisk acceptabelt at fremsætte forslaget, og af de politiske grunde, der er til at få tingene præciseret hurtigst muligt, kan vi støtte forslaget.

Hr. Keld Albrechtsen udtrykker det sådan, at det er et farefuldt område at begive sig ind på. Jeg er sikker på, at udvalgsbehandlingen vil kunne tilvejebringe svar, hvis der er yderligere ting, vi skal være opmærksomme på, men på det foreliggende grundlag har jeg ingen betænkeligheder ved at gennemføre forslaget. Det cementerer den situation, som fiskerne har forventet skulle være gældende ved køb af sildekvoter, og alt andet lige vil det sige, at hvis vi ikke gennemfører forslaget, vil der være en usikkerhed hos fiskerne: Er vi købt eller solgt? Har vi mulighed for at afskrive det beløb, vi har købt kvoter for? Det synes jeg er ret relevant at få slået fast.

Skatteministeren (Svend Erik Hovmand):

Jeg er glad for, at dette spørgsmål rejses, og det giver mig lejlighed til at sige til hr. Albrechtsen, at jeg synes, det er udmærket, at vi får endevendt problemstillingen i udvalget. Der skal ikke herske nogen som helst tvivl om, at jeg går ind for kvalitet i lovgivningen med hensyn til den skattemæssige behandling af sildekvoter.

Der har været talt om, at der foreligger en ekstraordinær situation. Der er alene tale om et

ændringslovsforslag, som fastholder den skattemæssige behandling af sildekvoter i overensstemmelse med den udmelding, som Skatteministeriet kom med helt tilbage i efteråret 2002, det vil sige, før nyordningen med individuelle, overdragelige sildekvoter startede den 1. januar 2003.

Systemet har altså kørt i 1½ år, alle har været bekendt med det, og alle har været glade for det og tilfredse med det. Men pludselig under behandlingen af lovforslaget, hvor mere end en side af bemærkningerne beskæftiger sig med de forskellige kvotetyper, sættes der spørgsmålstegn ved, om vi vil fortsætte med den administration, vi har kørt med det sidste halvandet års tid, og for at skabe tryk og sikkerhed – ikke mindst for fiskerierhvervet, som jo i øvrigt har mange andre problemer – fandt vi det hensigtsmæssigt, at vi i stedet for at skabe uro hele sommeren så at sige cementerer den situation, som altså har været gældende i 1½ år.

Jeg håber og tror og beder til, at vi under udvalgsarbejdet finder en modus vivendi i denne sag. Jeg forstår helt klart de argumenter, hr. Keld Albrechtsen fremførte, men jeg tror også, der vil være en forståelse i Folketinget for at gennemføre det, der lægges op til her.

Kl. 19.00

Med hensyn til det andet spørgsmål, som blev rejst af fru Aase D. Madsen, er jeg fuldstændig enig i de bemærkninger, som økonomi- og erhvervsministeren kom med under behandlingen af det forrige lovforslag, som jo i høj grad vedrører dette lovforslag. Det er vigtigt, at vi får en løsning, som de danske erhvervsvirksomheder kan leve med. Vi har en prøveperiode fra 2005 til 2007, og vi vil på et senere tidspunkt se nærmere på sammenhængen. Regeringen har nemlig den opfattelse, at det er vigtigt at se nærmere på sammenhængen mellem kvotesystemet og CO₂-afgiftssystemet, når der er indhentet erfaringer med kvotesystemet i praksis, og når der er opnået større vished angående den langsigtede prisdannelse.

Jeg skal lige gøre opmærksom på, at hvis vi fjerner afgiften helt, mister vi et årligt provenu på 4,8 mia. kr., og heraf udgør provenuet for CO₂-afgiften på el alene 2,8 mia. kr., så det er altså ret store tal, vi taler om. Jeg siger blot dette for at antyde, at der altså er en sammenhæng mellem tingene, og dansk erhvervslivs konkurrenceevne er i høj grad noget, der ligger regeringen på sinde.