

meget fornuftigt, at vi får regeringens svar på Europa-Kommissionens brev om allokeringsplanen.

Kl. 18.30

Det må siges at være et stærkt kritisk brev, der er kommet fra EU-Kommissionen om allokeringsplanen, hvor Kommissionen *blandt andet* gør opmærksom på, at der er en årlig manko på 8,8 mio. t ved udgangen af den første handelsperiode. Det er jo et af de problemer, vi har påpeget fra det øjeblik, lovforslaget blev sendt i høring, hvor vi allerede kunne se, at den var gal; fra det øjeblik, hvor regeringen rent faktisk fremlagde, hvilket udgangspunkt den tog, og hvilke samlede kvoter den danske elsektor og industrien fik: Man slæber en væsentlig manko med sig i den første periode.

Den første periode slutter på det tidspunkt, hvor vi går ind i den 4-års-periode, hvor vi skal præstere en gennemsnitlig årlig CO₂-reduktion på 21 pct., og det står stadig tilbage for regeringen at sandsynliggøre, hvordan man overhovedet vil formå det. Regeringen siger ganske vist, det sagde den også under førstebehandlingen, at den henholder sig til de forpligtelser, Danmark har påtaget sig i medfør af Kyotoprotokollen og EU's byrdefordeling, men sagen er bare, at når man ser på tallene, hænger tingene overhovedet ikke sammen.

Regeringen siger, den vil overholde forpligtelserne, men den har fremlagt noget, som giver lov til, at CO₂-udslippet kan stige. Efter det har været faldende i en årrække, kan det altså stige nu, og vi skal ned på et væsentlig lavere niveau end det, vi er på i øjeblikket.

Jeg synes, det vil være vigtigt og nødvendigt, at regeringen fremsender sit svar til Kommissionen, så vi kan få det med på udvalgsrådet i morgen.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er det hr. Martin Lidegaard som ordfører.

Martin Lidegaard (RV):

Det er den samme sag, der bringer mig herop, men lad mig først lige meddele, at fra radikal side agter vi at stemme blankt til ændringsforslag nr. 1, 2, 3 og 4, men for ændringsforslag nr. 5 og 6.

Det er just Kommissionens brev, som er dateret den 14. maj og modtaget i departementet den 24. maj, som også har foruroliget os i Det Radikale Venstre. Det er nævnt, at Kommissionen eksplicit sætter spørgsmålstegn ved, at regerin-

gen end ikke har budgetteret med nogle udgifter i forbindelse med opfyldelsen af kravet om de 8,8 mio. t efter 2007, men Kommissionen nævner også en lang række andre ting. Lad mig bare fremhæve, at den gør opmærksom på, at hvis man tager kraftværkerne ud, giver man faktisk tilladelse til et stigende udslip i den allokeringsplan, man har fremlagt for resten af industrien, og at den ligeledes sætter meget store spørgsmålstegn ved de konkurrencemæssige betragtninger, som regeringen har anført.

Alt i alt er der altså en række alvorlige indvendinger fra Europa-Kommissionen, og mit spørgsmål til ministeren er i al enkelthed: Vil ministeren fastholde det kvoteforslag, som vi diskuterer her, og gennemføre det, før forholdet til EU er på plads – eller om jeg så må sige, for man har forhandlet noget færdigt med EU? Så risikerer vi jo at vedtage en kvoteforslag, som vi senere skal lave om, fordi Kommissionen ikke er tilfreds med den.

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Jeg vil gerne sige til hr. Erik Mortensen, at betragtningerne om at skære i kvoterne, samtidig med at der produceres mere vindmøllestrøm, har jeg tilkendegivet min klare holdning til i samrådet i Folketingets Energipolitiske Udvalg.

Lovforslaget handler ikke om den samlede kvote eller fordelingen heraf i perioden 2008-2012. Kvotedirektivet forudsætter jo, at kvoterne udmeldes for en periode af gangen, og der er i allokeringsplanen taget stilling til kvotetillæggen til den enkelte virksomhed i perioden. Som jeg allerede har nævnt, mener jeg heller ikke, at det vil være i overensstemmelse med direktivet at foretage en løbende justering af kvoterne i perioden 2005-2007 som følge af vindmølleudbygningen.

Til fru Aase D. Madsen, fru Anne Grete Holmsgaard og hr. Martin Lidegaard kan jeg sige, at vi skulle jo aflevere en allokeringsplan den 31. marts, og det har vi gjort. Folketinget har også modtaget Kommissionens spørgsmål, og som jeg har nævnt i besvarelsen af spørgsmål 72, vil jeg fremsende regeringens svar til Kommissionen, så snart de er færdige. Det er faktisk helt normalt, at der i forbindelse med f.eks. statsstøttesager stilles uddybende og også kritiske spørgsmål, og derfor er det også naturligt, at Kommissionen i forbindelse med godkendelse af allokeringsplanen stiller uddybende spørgs-