

opfattelse, at gas og el skal tænkes sammen, så-
dan som der har været lagt op til i hele debatten.

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt
Bendtsen):

Nu er gas og el jo forskellige ting, og vi har tidli-
gere, da vi stadig sad i forhandling, diskuteret,
om det skal ligge i samme selskab. Det, jeg kan
sige, er, at det er et flertal i Folketinget, der be-
slutter, hvor det skal ligge. Vi har gentagne gan-
ge diskuteret det her i Folketingssalen, og jeg
kan ikke bidrage med andet end at sige: Vi kom-
mer jo tilbage til EnergiNet Danmark på et tids-
punkt, og så beslutter vi, hvordan Gastra og
EnergiNet Danmark skal se ud.

(Kort bemærkning).

Martin Lidegaard (RV):

Jeg vil gerne kvittere for den meget store re-
spekt, som ministeren udviser over for Folketin-
get og flertallet i Folketinget. Det varmer altid en
parlamentarikers hjerte.

Men derfor kunne man jo godt forestille sig,
at ministeren selv havde en holdning til, om det
ville være fornuftigt, når man skal lave en sam-
let plan for den fremtidige forsyningssikkerhed i
Danmark, at de to ben bliver føjet sammen. Så-
dan har jeg forstået ministerens holdning hidtil,
og derfor foruroliger det mig selvfølgelig, at mi-
nisteren ikke engang på dette forholdsvis gene-
relle plan kan give denne tilkendegivelse.

(Kort bemærkning).

Erik Mortensen (S):

Jeg kan selvfølgelig kun være enig med de to
foregående ordførere fra SF og Det Radikale
Venstre, men man bliver selvfølgelig lidt nysger-
rig og må spørge: Hvad ligger der egentlig bag,
hvis Gastra ikke skal fungere sammen med
EnergiNet Danmark? Hvad skal det så?

Jeg tror, mange andre end jeg er spændte og
spørger: Jamen hvad skal Gastra egentlig bruges
til? Fru Anne Grete Holmsgaard siger, at i øje-
blikket er det mere eller mindre en pengemaski-
ne, men der kunne måske også blive tale om et
salg, så jeg tror nok, nysgerrigheden efterhån-
den tager overhånd.

Kl. 18.10

(Kort bemærkning).

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt
Bendtsen):

Vi er jo enige om, at når vi taler om transportve-
jene – uanset om det er el eller gas – er det vig-
tigt for konkurrencen og fuldstændig afgørende,
også for mig som minister, at det er staten, der
har den afgørende indflydelse, så vi får en fair
konkurrence. Derfor er der ikke andet at sige,
end at jeg ligesom partierne i Folketinget er enig
i, at det er vigtigt, at staten har indflydelse på de
overordnede net, ligegyldigt om vi taler el eller
gas, og jeg har altså ikke i sinde at sælge Gastra
til en eller anden kommerciel ejer.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 3-25 vedtoges uden afstem-
ning.

Ændringsforslag nr. 26-28 vedtoges uden af-
stemning.

Ændringsforslag nr. 29-40 vedtoges uden af-
stemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behand-
ling.

Formanden:

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til fornyet
behandling i Det Enerkipolitiske Udvalg. Hvis
ingen gør indsigelse, betragter jeg det som ved-
taget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**31) Anden behandling af lovforslag nr. L 233:
Forslag til lov om ændring af selskabsskattelø-
ven. (Konsekvensændringer som følge af lov
om ændring af lov om elforsyning m.v.).**

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).
(Fremsat 21/4 2004. Første behandling 6/5 2004.
Betænkning 26/5 2004).