

kort, om Socialdemokratiets ordfører kan bekræfte, at flere af de hørings svar, der foreligger i forbindelse med dette lovforslag, påpeger, at en blanding af ejerformerne kan være et nyttigt værktøj til at løse problemerne i ghettoområderne.

Så kunne jeg tænke mig at stille et tillægs spørgsmål i forbindelse med det svar, jeg trods alt fik. Ordføreren brugte i sin ordførertale utrolig megen tid på at sige, at regeringen vil bekæmpe den almene boligsektor, men han sagde også i et svar fra talerstolen, at regeringen i sin første periode har været med til at få gang i boligbyggeriet, og at der er bygget langt flere almene boliger, end det er set i mange, mange år. Hvis det er at bekæmpe den almene boligsektor, ved jeg søreme ikke, hvad vi skulle gøre, hvis vi virkelig skulle i gang med at bekæmpe den.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Det om at bygge almene boliger var jeg nødsaget til at sige, for ellers vil Venstre jo tage æren for det, selv om det sådan set er på Socialdemokratiets initiativ, man begyndte at bygge alle de almene boliger, som bliver bygget i disse år. Jeg kan se, at ministeren kan bekræfte det.

Kl. 16.40

Så skal jeg bare sige, at der er ingen af hørings svarene, der bekræfter, at forslaget her er løsningen på de boligsociale problemer. Derfor kan jeg ikke bekræfte, at det kan løse dem, så Venstres ordfører kan altså ikke få det svar, hun gerne vil have fra mig. Der løses ingen boligsociale problemer med forslaget, og når jeg taler om, at opførelse af flere almene boliger kan være løsningen, skyldes det, at alle kommuner påpeger, at de har brug for flere og ikke færre almene boliger.

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg må sige, at igen i dag er det helt utroligt at høre hr. Lars Kramer Mikkelsens ordførertale. Vi har haft en meget lang høringsproces, og vi har også haft en god og lang høring i Landstingssalen, hvor jeg virkelig syntes, at vi fik vendt utrolig mange spørgsmål, men det virker, som om hr. Lars Kramer Mikkelsen overhovedet ikke har hørt efter og ikke har rokket sig en centimeter.

Hvordan kan man stå og påstå, at vi skulle være imod almene boliger? Det er altså denne regering, der har nedsat den kommunale grundkapital og forlænget perioden med nedsættelse

af den kommunale grundkapital, og det ville den formentlig aldrig have valgt at gøre, hvis den ønskede at bekæmpe det almene boligbyggeri.

Så bliver hr. Lars Kramer Mikkelsen simpelt hen nødt til at svare på, hvorfor Socialdemokraterne har så ringe tiltro til lejerne i den almene boligsektor. Hvorfor tror man ikke, at lejerne selv kan finde ud af, om de ønsker at benytte sig af tilbuddet eller ej? Hvis de mener, at det er et rigtig dårligt tilbud, sådan som Socialdemokraterne mener, kan de jo bare lade være med at benytte sig af det, men hvorfor er Socialdemokraterne så bange for at give frihed og give nye valgmuligheder? Jeg har nogle bud på, hvad det er, Socialdemokraterne er bange for, men jeg vil meget gerne høre det fra den socialdemokratiske ordfører selv.

(Kort bemærkning).

Lars Kramer Mikkelsen (S):

Begge regeringspartier har det mantra, at hvis ejendomsretten til murstenene ligger hos beboerne, altså at de er ejere, bliver de bedre mennesker. Det tror vi ikke i Socialdemokratiet, for det at få lov til at eje sin egen bolig gør altså ikke, at man automatisk passer bedre på den, og at det skulle løse alle de sociale problemer i boligområdet, hvis man får lov til at købe sin egen bolig, synes vi er noget vrøvl. Vi mener i øvrigt, at det vil være med til at skabe dårligere fungerende boligområder.

Så bliver det sagt af den konservative ordfører, at der har været en lang høringsproces. Ja, men problemet er bare, at regeringen ikke har hørt efter, og så hjælper det jo ikke så meget, at der har været en lang høringsproces.

Så må jeg igen sige, som vi allerede har sagt i flere debatter: Nej, det er ikke rigtigt, at det er denne regering, der har nedsat den kommunale grundkapital. Det skete i juni 2001, og jeg mener, vi havde en SR-regering dengang. Er det ikke korrekt?

(Kort bemærkning).

Carina Christensen (KF):

Jeg må sige, at det er simpelt hen uhyggelig tynde svar, man får fra Socialdemokraternes ordfører.

Hvorfor vil man ikke lade lejerne selv tage stilling til, om de synes, det er en fordel at være ejer frem for at være lejer? Det kan de vel selv tage stilling til, og det eneste, vi gør med lovforslag