

Så vil jeg godt understrege, som i hvert fald hr. Nicolai Wammen har været inde på, at arbejdet jo ikke stopper her. Vi skal have nogle europæiske regler for sameksistens, og det er klart, at det vil regeringen fortsat arbejde for. I den forbindelse synes jeg, at vi med den danske model har styrket vores forhandlingsposition i Europa, fordi vi er gået foran med et utrolig godt eksempel. Der bliver holdt øje med os, og når jeg siger »holdt øje med«, er det i en afgjort positiv betydning. Andre følger med i, hvad vi gør.

Så har jeg bare en enkelt bemærkning til hr. Keld Albrechtsen, der siger, at de ændringer, som et flertal her i Folketinget er blevet enige om, ikke er vidtgående nok. Sagen er nok den, at de aldrig ville være vidtgående nok efter Enhedslistens mening. Det, det handler om for Enhedslisten, er et ideologisk korstog, og så er alt det, videnskaben lægger på bordet, fuldstændig uinteressant i den forbindelse, for det er slet ikke det, det handler om.

Endnu en gang tak til forligspartiernes ordførere for et godt og konstruktivt samarbejde, som jeg synes har været vigtigt på et så afgørende område.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg takker naturligvis ministeren for hendes omsorg og bekymring for, om jeg ligefrem skulle have fået vejtrækningsproblemer, men jeg vil nu sige, at det ikke har været tilfældet.

Så siger ministeren, at det ikke er rimeligt, at vi kritiserer, at der har været hastværk. Jeg vil bare tillade mig at gøre opmærksom på, at fra det tidspunkt, hvor vi havde høringen, og til der blev afgivet betænkning, gik der – når man fra trækker nætterne – faktisk meget kort tid. Der gik faktisk så kort tid, at vi fra vores side måtte opgive at lave nogle egentlig gennemarbejdede ændringsforslag. Det kunne vi simpelt hen ikke nå, for det har vi ikke videnskabelig og teknisk kapacitet til i vores sekretariat.

Så kan ministeren sige: Nå ja, men det kan også være ligegyldigt, for Enhedslisten ville alligevel ikke have været med, så hvorfor skulle vi bruge tid på at sidde og forhandle om ændringsforslag? Nuvel, det kunne jo være kommet an på en prøve. Jeg er ikke i stand til at sige det, men hvis vi havde brugt den østrigske model, havde situationen været en anden, for så havde vi haft mulighed for at lave gmo-fri zoner.

Men det må komme an på en prøve til efteråret, for i næste folketingssamling vender vi til-

bage til sagen. Jeg er sikker på, at Kristendemokraterne, Dansk Folkeparti og i hvert fald Enhedslisten fremsætter forslag til opstramning af loven, og så må vi jo se, hvor langt vi kan komme, og om der er noget, vi kan blive enige om.

(Kort bemærkning).

Fødevareministeren (Mariann Fischer Boel):

Så bliver jeg alligevel nødt til at skitsere forhandlingsforløbet for hr. Keld Albrechtsen, for at tale om, at der har været hastværk i sagen, og at forhandlingsproceduren er blevet pacet frem, er simpelt hen fuldstændig urimeligt.

Kl. 15.40

I sommeren 2002 etablerede jeg både en kontaktgruppe og en udredningsgruppe. I foråret 2003 var rapporten om de juridiske spørgsmål færdig, i sommeren 2003 var også udredningsgruppen færdig med sit arbejde, og der har hele tiden været fuld åbenhed. Der har været lejlighed til at følge forløbet, bl.a. på nettet.

Udredningsgruppen har sikret det videnskabelige grundlag, der har været basis for de beslutninger, vi har truffet, og det er en proces, som jeg er stolt over. Derudover blev der i januar 2003 holdt den første internationale høring om dette emne med deltagelse af mange europæiske lande, udredningsgruppen holdt den første europæiske konference om sameksistens i november 2003, og endelig har Fødevareudvalget på det seneste holdt sin egen høring om sameksistens, så man kan ikke med rimelighed påstå, at det er en sag, der er hastet igennem Folketinget, eller at det grundlag, der ligger som basis for de beslutninger, vi har truffet, er blevet til i hastværk.

Jeg er ikke i tvivl om, at vi får lejlighed til at vende tilbage til sagen. Jeg har klart indikeret, også i bemærkningerne til lovforslaget, at ud fra den viden, vi måtte få, er det klart, at vi hele tiden vil justere reglerne, så vi aldrig kommer i den situation, at de ikke er fuldstændig opdaterede.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Problemet er, at vi selvfølgelig har redegørelsen for hele det arbejde, ministeren har igangsat, og som har varet i 2 år, men da udvalget havde holdt sin høring, stod det klart, at principielt var der helt anderledes måder at gøre det på.

Den østrigske model tager højde for det forhold, at der er ting, der slet ikke er undersøgt i den danske model, bl.a. den såkaldte menneske-