

Fakta er, at der ingen forsikringselskaber er, der vil tage nogen chancer. Har man en bil, kan man normalt få tegnet en forsikring, men her kan man ikke engang tegne nogen forsikringer, fordi der er så store risici, og vi har jo også hørt andre ordførere blankt erkende, at der ikke er noget, der er hundrede procent sikkert, heller ikke på dette område.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hr. Dohrmann vil gerne blive ved med at gøre det til et problem, at vi faktisk har skaffet nogle skrappere regler end dem, regeringen havde lagt op til. Men jeg må bare sige til hr. Dohrmann, at som det også fremgår af aftaleteksten – som jeg håber hr. Dohrmann har givet sig tid til at læse – er målet, at der på et tidspunkt kommer en forsikringsordning.

Indtil da er det sådan, at det bliver forurenere, der kommer til at betale. Det bliver ikke promillefonden, det bliver ikke skatteyderne, det bliver forurenere, der kommer til det, og derudover har vi sikret, at de økologer, der måtte komme i klemme, kan få nogle ordentlige erstatninger, så de har mulighed for at fortsætte deres arbejde og ikke bliver sorteper.

Selvfølgelig er der en risiko ved alting, og det er netop derfor, at Socialdemokratiet i modsætning til Dansk Folkeparti er gået med i forliget. Vi har taget ansvar for at sørge for, at risikoen bliver så lille som muligt, mens hr. Dohrmann hellere vil holde store taler, som desværre ikke fører en eneste forbedring med sig.

**Den fg. formand (Lissa Mathiasen):**

Så går vi tilbage til ordførerrækken, og det er hr. Jørn Dohrmann.

**Jørn Dohrmann (DF):**

Det er ret bekymrende, at flere partier sådan set er villige til at vælge den laveste fællesnævner og spille hasard med den danske natur på grund af, at man vil indordne sig under EU.

Man siger: Nu skal vi have nogle regler på dette område, og de skal være på plads, inden vi går på sommerferie. Det er der mange, der har udtrykt bekymring over, og vi må spørge Socialdemokratiet: Hvorfor laver man først en aftale her i sidste øjeblik? Svaret er: Jo, det er netop, fordi vi også har nogle store bekymringer på området. Det er fint, at man har nogle bekymrin-

ger, men så må man også lave nogle virkelig gode forbedringer, og det synes vi ikke der er kommet.

Fra Dansk Folkepartis side synes vi ikke, der er kommet nogen rigtig gode forbedringer på området. Der er nogle småting, vil jeg kalde det, der er blevet ændret lidt, men de væsentlige, de gode ting, som skulle have været ind i lovforslaget, for at det kunne blive så godt, at selv Dansk Folkeparti kunne stemme for det, er man slet ikke kommet i nærheden af, og derfor spiller man hasard med befolkningen og naturen.

Der er nogle ord om, at man gerne vil hængesnøden til livs. Her må vi altså forholde os til, at det ikke er nemt at gøre alle tilfreds, bl.a. kan vi se, at i USA og Canada anlægger firmaerne den ene retssag efter den anden, fordi et af de store problemer er, at der er nogle profitfirmaer, som skal tjene en hel del penge på gmo. De gør det jo ikke for deres blå øjnes skyld.

Kl. 14.45

Jeg mener også, der skal ses på, hvem der får noget ud af det. Man kan få compensation op til salgsprisen, og man kan få noget compensation, hvis man skal genoplægge til økologiske arealer, men at man virkelig kan få sit tab dækket i den sidste ende tror jeg ikke er blevet forhandlet på plads. Man har også fået ændret beløbet fra 60 kr. til 100 kr., men hvad er begrundelsen for, at det lige er blevet 100 kr.? Ingen af dem, jeg har spurgt om det, har villet begrunde, hvorfor det er kommet op på 100 kr. Man har kun sagt, at man har siddet i en forhandling, og så er man kommet frem til det beløb, og så kunne man acceptere ændringerne.

Som sagt har økologerne været meget tilfredse med mange af de ting, som Dansk Folkeparti har været med til at lave på miljøområdet, så at bruge den undskyldning, som vi har hørt fra nogle ordførere, synes jeg derfor simpelt hen er for langt ude.

Vi synes i hvert fald, at arbejdet godt kunne have oversomret, og så kunne vi have taget ordentligt fat efter sommerferien og lavet nogle endnu bedre regler for området. Vi er stærkt bekymrede i Dansk Folkeparti, men vi håber, at nogle får en mere afklaret holdning på området, så de vil lave yderligere stramninger i næste samling, fordi gmo-området er et meget vigtigt område, hvis der ikke skal spilles hasard med den danske natur. Vi er i hvert fald ikke tilhængere af det resultat, man her er nået frem til.