

der var mange og klare forbedringer, sagde i deres pressemeddelelse af 26. maj 2004 under overskriften »Økologer støtter gmo-forlig«:

»Loven er samtidig den første af sin art i verden, og den vil komme til at påvirke lovgivningen i andre lande i positiv retning.«

Så spørger hr. Keld Albrechtsen også: Jamen vil denne lov overhovedet have en effekt? Her siger de:

»Den danske lovgivning giver os en chance for dels at holde gmo ude af økologisk produktion, dels at stille gmo-dyrkerne til ansvar, hvor der er sket en spredning. Vi kan leve med det, så længe forudsætningerne om en lav til moderat dyrkning af gensplejsede afgrøder holder.«

Med andre ord: Økologerne siger, at med den aftale, der er lavet her, er der et godt grundlag for at gå videre. Det synes jeg hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten burde kvittere for, og til Dansk Folkeparti, som kommer herop om et øjeblik, vil jeg sige, at jeg synes også, de skulle tænke over det.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Igen ser vi et eksempel på, at Socialdemokratiet spiller hasard med den danske natur.

Man har – og det vil jeg bare bede hr. Nicolai Wammen om at bekræfte – valgt at tage den laveste fællesnævner, i dette tilfælde det, man kunne blive enige med regeringen om, og er det ikke også et udtryk for, at det er EU, der har tvunget Socialdemokratiet til at sige ja? Hvis man skulle sige det ligeud, ville man egentlig gerne være imod, men da man er et så stort EU-tilhængerparti, er man nødt til at sige ja. Og hvad har man så fået ud af det? Jo, man har fået indflettet en lille passus i det, ministeren fremsatte, om, at der kan fastsættes nogle regler, men det er altså *kan*, som er det gennemgående tema. Jeg synes altså, det er ringe, at man ikke tager hensyn til det hele. Bl.a. kan der kun gives godtgørelse op til salgsprisen, men der kan jo blive pålagt mange andre omkostninger, og man må da også forholde sig til, at der ikke kan tegnes forsikringer.

Nogle af de ting kom op under høringen, og når høringen kommer på skrift, vil mange kunne se det, som både hr. Keld Albrechtsen og jeg siger heroppefra, at der er mange flere ting at være bekymret over. Det vil komme på tryk på et tidspunkt, og det må selv hr. Nicolai Wammen da kunne se.

(Kort bemærkning).

Nicolai Wammen (S):

Jeg kan forstå på Dansk Folkepartis ordfører, at han mener, at hvis der indgås et forlig med regeringen på miljøområdet, er det den laveste fællesnævner der gælder. Det kan jeg godt forstå, for det er jo den erfaring, vi har gjort, når Dansk Folkeparti har indgået forlig med regeringen på miljøområdet. Men det, der er den helt afgørende forskel her, er, at med dette forlig har vi forbedret miljøets vilkår, og vi har forbedret økologiens vilkår.

Derfor har hr. Dohrmann også et stort problem, for de mennesker, som han påstår han kæmper for, siger faktisk, at det er en god aftale, der er lavet. Økologerne, som er nogle af dem, der havde meget store og berettigede indvendinger imod ministerens oprindelige forslag, siger, at med den aftale, der er indgået, er det ikke bare i småtingsafdelingen, men på væsentlige områder, der er sket afgørende forbedringer, ikke mindst med hensyn til de erstatninger, økologerne kan få.

Kl. 14.40

Derfor er situationen den, at Socialdemokratiet i modsætning til Dansk Folkeparti har været med til at skabe skrappe regler end dem, regeringen lagde op til, hvorimod Dansk Folkeparti går den stik modsatte vej, når de deltager i miljøaftaler med regeringen.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jamen selv hr. Nicolai Wammen må jo indrømme, at økologerne var godt tilfredse med vandmiljøplan III, og økologerne var godt tilfredse med den nye landbrugslov, så jeg er helt sikker på, at hvis hr. Nicolai Wammen vil spørge dem om deres hjertens mening, vil de komme med det oprigtige svar, at det, regeringen har lavet sammen med bl.a. Socialdemokratiet, ikke er godt nok, for det er den laveste fællesnævner.

Vi må erkende, at denne gang er Dansk Folkeparti ikke sammen med regeringen, men så hopper Socialdemokratiet til og siger: Jamen så lad os komme til. Vi kan godt få lidt ændringer, og hvis vi f.eks. får sat 50 kr. op til 100 kr., er vi godt tilfredse. Men det er altså kun nogle enkelte småting, det kunne have været lavet meget, meget bedre, og er sandheden ikke, at netop fordi det er EU, der påtvinger Socialdemokratiet, som gerne vil være et EU-venligt parti, noget, siger man ja til det?