

mure – den verden, som vi altså også er nødt til at forholde os til.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg er glad for, at hr. Nicolai Wammen – i modsætning til Venstres ordfører, der mente, at man kan fortolke reglerne og bare køre derudad – understreger, at moratoriet, altså stop for godkendelse af gensplejsede afgrøder i EU, skal fastholdes. Det er en væsentlig forskel, og vi lægger vægt på i Enhedslisten, at det samarbejde, vi har haft med Socialdemokratiet om EU-sagerne på dette område, kan fortsætte, og at der derfor er et flertal i Folketinget, der fastholder det moratorium, som fortsat er i EU, og som forhåbentlig kan fastholdes, når det sandsynligvis vil blive testet engang til efteråret.

Men jeg vil godt spørge hr. Nicolai Wammen, om jeg ikke har ret i, at denne sag uden vanskelighed kunne have ligget sommeren over. Jeg synes, det er en væsentlig mangel, at Socialdemokratiet nu går ind i et forlig. Jeg forstår, at man føler, man var nødt til det for at have nogle regler, hvis moratoriet bryder sammen. Men moratoriet bryder jo ikke under nogen omstændigheder sammen inden den førstkommende sæson, og derfor syntes vi altså, man skulle have brugt tiden bedre, end man kunne nå at gøre i de ganske få dage, man havde til at behandle lovforslaget.

Hr. Nicolai Wammen har selv tidligere gjort opmærksom på, at tidsfristerne var for korte, og derfor vil jeg godt spørge, hvorfor man nu pludselig har vurderet, at man godt kunne nå det nu, og at det ikke var en fordel at udsætte arbejdet til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Da hr. Keld Albrechtsen og jeg diskuterede spørgsmålet under førstebehandlingen, sagde jeg, at Socialdemokratiet bestemt ikke ville stille sig i vejen, hvis ministeren valgte at lade forslaget oversomme. Det havde ministeren ikke noget ønske om, og på den baggrund gik vi ind i nogle drøftelser med ministeren.

Jeg synes, man skal se på – og jeg håber også, at hr. Keld Albrechtsen vil finde de positive briller frem – at nu er det sådan, at med den aftale, vi har lavet her, kan vi faktisk foregå en række andre lande i Europa med et godt eksempel. Det er f.eks. noget af det, Den Økologiske Landsforening har peget på som et af de plusser, der efter

deres mening er ved den aftale, der er lavet. Nu viser vi, hvordan det kan gøres på en positiv måde, så vi ikke ender i en situation som den, man har set i Canada og andre steder.

Det var altså ikke os, der pressede på for en hurtigere behandling. Vi gik ind i drøftelser med ministeren på baggrund af ministerens forslag til en tidsmæssig køreplan.

(Kort bemærkning).

**Keld Albrechtsen (EL):**

Jeg har godt lagt mærke til, at ministeren har udtalt det samme, som hr. Nicolai Wammen siger her i dag, nemlig at det kan være et signal om at sætte en international standard. Men jeg vil sige, at det håber jeg så sandelig ikke, for den østrigske lovgivning er jo langt bedre.

Der er det problem med den østrigske lovgivning, at Europa-Kommissionen har nægtet at godkende den, og derfor bliver der en retssag mellem Østrig og Europa-Kommissionen om retten til at holde regioner gmo-fri. Det er det østrigske synspunkt, at en almindelig sameksistensregulering som den, ministeren nu har lavet forlig om, ikke kan forhindre spredning, men kun udsætte spredningen. Hvis man skal sikre rene afgrøder, skal man derfor have gmo-fri zoner, og det er en hovedmangel ved det forlig, der er indgået, at de zoner mangler.

Kl. 14.35

Jeg vil altså mene, at man kunne have undgået at begå den fejl, hvis man havde været afventende og drøftet spørgsmålet med de østrigske eksperter. Det ville vi have haft tid til, og så var der ikke blevet sået en eneste gmo-afgrøde i den tid, hvor vi udførte det arbejde. Derfor er jeg altså nødt til at sige til hr. Nicolai Wammen, at selv om vi er enige om mange ting vedrørende gmo, synes jeg, man har lavet en fejlbedømmelse her. Hvis Socialdemokratiet havde ønsket det, havde et flertal i Folketinget jo haft mulighed for at sige til ministeren, at det skulle vente til efteråret.

(Kort bemærkning).

**Nicolai Wammen (S):**

Hr. Keld Albrechtsen har store bekymringer med hensyn til, om aftalen kan foregå med et godt eksempel, og derfor vil jeg godt citere nogle af dem, som undervejs i processen med rette har været meget kritiske over for regeringens oprindelige oplæg, nemlig økologerne, som efter at have haft lejlighed til at se den aftale, som oppositionen indgik med regeringen, og hvori