

Hvis hr. Keld Albrechtsen valgte den tilgang, som Kristendemokraterne er med på – og som jeg i hvert fald synes er den samme som den, vi vælger, nemlig at gavne naturen og miljøet – kunne hr. Keld Albrechtsen sagtens bidrage med noget, for jeg synes, jeg normalt oplever hr. Keld Albrechtsen være positiv over for at gøre noget for naturen og miljøet. Jeg vil bare opfordre hr. Keld Albrechtsen og Enhedslisten til at lægge sig mere i selen, for så tror jeg, vi kan nå nogle resultater sammen.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så har hr. Jørn Dohrmann et spørgsmål til miljøministeren, men ikke et støttespørgsmål.

(Kort bemærkning).

Jørn Dohrmann (DF):

Jeg vil godt spørge miljøministeren, om det ikke er et udtryk for overbudspolitik fra De Radikales side, når man påstår, at der er tale om politisk dovenskab i forbindelse med de forslag, der kommer. Jeg tænker på, at De Radikale ville sælge 40.000 ha skov, og at de siger, at der ikke er ræson i, at man ikke vil sælge nogle af de sommerhusgrunde, som staten ejer. Jeg mener netop, vi brugte det i forhandlingerne, og det er jo ligegyldigt, hvad det er for nogle forhandlinger. Uanset om det er om sommerhuse, eller om det er vandmiljøplanen, må man da netop fortælle ministeren, hvad det er for nogle ting, man gerne vil opnå. Her har man bl.a. fået en speciel regel, som tager hensyn til øerne.

Man må da ligesom tage det lange, seje træk og sige til ministeren, hvad det er for nogle ting, man godt kan tænke sig. Man kan da ikke bare komme med en ønskeliste fra en talerstol og ikke engang selv tage kontakt til ministeren. Det må man da gøre for at få det på alle måder bedste resultat.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Da fru Elsebeth Gerner Nielsen ikke har ordet og derfor ikke kan svare på spørgsmålet, er det lige på grænsen, og da det er et udpræget eksempel på et støttespørgsmål, vil jeg faktisk bede om, at man stopper her. Man kan tage diskussionen i anden omgang, hvis man ønsker det, for fru Elsebeth Gerner Nielsen har ikke ordet nu, og spørgsmålet var jo reelt til hende.

Værsgo til miljøministeren.

(Kort bemærkning).

Miljøministeren (Hans Christian Schmidt):

Jeg skal kun svare ved at sige, at jeg kvitterer altid for, at nogle gør en stor indsats for at hjælpe til med at gøre noget for naturen og miljøet. Jeg vil ikke gå ind i en debat og give karakterer for, hvem der gør hvad, og hvem der laver noget, men jeg vil bare kvittere for det hver gang, og det synes jeg sådan set er en passende bemærkning ved afslutningen af debatten om dette lovforslag.

Hermed sluttede forhandlingen.

Afstemning

Ændringsforslag nr. 1 og 2 vedtoges uden afstemning.

Lovforslaget overgik derefter til tredje behandling.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Jeg foreslår, at lovforslaget går direkte til tredje behandling uden fornyet udvalgsbehandling. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

19) Anden behandling af lovforslag nr. L 228: Forslag til lov om ændring af lov om planlægning. (Pensionisters adgang til helårsbeboelse i sommerhuse).

Af Jørn Dohrmann (DF) m.fl.

(FremSAT 16/4 2004. Første behandling 18/5 2004. Betænkning 26/5 2004).

Der var stillet 1 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der ikke stillet ændringsforslag.

Lovforslaget og ændringsforslaget sattes til forhandling under et.